

Česká slovotvorná koncepce v kontextu slovanské jazykovědy

Monografie věnovaná 110. výročí narození
a 20. výročí úmrtí Miloše Dokulila

Ivana Bozděchová – Božana Niševa – Karolína Skwarska (eds.)

Academia
Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.
Praha 2024



Akademie věd
České republiky

Kniha byla vydána s podporou Akademie věd České republiky.

KATALOGIZACE V KNIZE – NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Česká slovo tvorná koncepce v kontextu slovanské jazykovědy : monografie věnovaná 110. výročí narození a 20. výročí úmrtí Miloše Dokulila / Ivana Bozděchová, Božana Niševa, Karolína Skwarska (eds.). – Vydání první. – Praha : Academia ; Slovanský ústav AV ČR, v.v.i. ; 2024. – 446 stran

Částečně anglický, běloruský, bulharský, polský, ruský, slovenský a srbský text, anglické resumé

Obsahuje bibliografii, bibliografické odkazy a rejstříky

ISBN 978-80-200-3548-6 (Academia ; vázáno). – ISBN 978-80-86420-94-3 (Slovanský ústav AV ČR, v.v.i. ; vázáno)

* 81'1 * 81'373.611 * 811.16 * 811.162.3 * (437.3) * (048.8:082) * (082.2)

– Dokulil, Miloš, 1912-2002

– lingvistika – Česko – 20.-21. století

– tvoření slov

– čeština

– slovanské jazyky

– kolektivní monografie

– jubilejní publikace

811.16 - Slovanské jazyky [11]

Jednotlivé kapitoly v knize recenzovali:

Katja Brankačec, Ph.D.

doc. PhDr. Jiří Gazda, CSc.

prof. Mgr. Martina Ivanová, PhD.

Mgr. Nicol Janočková, PhD.

doc. PhDr. Klára Osolsobě, Dr.

prof. PhDr. Jana Pleskalová, CSc.

doc. PhDr. František Štícha, CSc.

PhDr. Ludmila Uhlířová, CSc. dr.h.c.

© Ivana Bozděchová – Božana Niševa – Karolína Skwarska, Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.

ISBN 978-80-200-3548-6 (Academia)

ISBN 978-80-86420-94-3 (Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.)

Obsah

Předmluva	9
-----------------	---

I. TEORETICKÉ A METODOLOGICKÉ ASPEKTY SLOVOTVORNÉHO VÝZKUMU – MOŽNOSTI A MEZE

Драгићевић Рајна: Актуелност схватања Милоша Докулила о граматичким категоријама и граматичком значењу	15
Hammel Robert: О původu slovotvorné terminologie v koncepci Miloše Dokulila	23
Лукашанец Аляксандр: Сучасныя інавацыйныя працэсы ў славянскім словаўтварэнні ў святле навуковай канцэпцыі Мілаша Докуліла	33
Ološtiak Martin: Poznámky k onomaziologickej štruktúre pomenovania	45
Petruchina Jelena: Modifikace vs. mutace ve vnítrilosvesné derivaci	61
Vužňáková Katarína: Prístup kognitívnej lingvistiky k semaziologickým aspektom slovotvornej motivácie. Somatická derivatológia	69
Waszakowa Krystyna: Miloša Dokulila teoria derywacji w kontekście semantyki Ronalda Langackera (wybrane aspekty)	83

II. TVOŘENÍ SLOV V SYSTÉMU JAZYKA

Jelínek Jiří: <i>Chluponoh a falonoš</i> : k otázce okazionalismů v původní a překladové fantastické literatuře	99
Kleszczowa Krystyna: Rola przymiotników w kształtowaniu słowotwórstwa rzeczowników	111
Kolářová Ivana: Desubstantivní slovesa od názvů částí těla: slovotvorné procesy a prostředky, užití ve významu základním i metaforickým	119
Martincová Olga: Dokulilovy inspirace pro českou neologii (Novotvoření a dynamika slovotvorné soustavy)	135
Panevová Jarmila: Paradigmatické a syntagmatické vztahy u vybraných slovesných adjektiv	147
Рацибурская Лариса: Продуктивные способы и модели русского словообразования как проявление креативной деятельности личности	155
Sláma Jakub: Prefixálně-valenční konstrukce a jejich význam pro teorii slovotvorby .	169
Stanková Mária: Slovotvorný potenciál jazyka médií	179
Tošović Branko: Andrićeva derivacija inkvizitnosti	189

III. TVOŘENÍ SLOV VE SLOVANSKÝCH JAZYCÍCH

Аврамова Цветанка: Словообразователна и семантична структура на абстрактните съществителни с формант -(е)ств(о)/-stv(i)/-(с)tv(i) в българския и чешкия език (дискусионни въпроси)	201
Bozděchová Ivana: Jsou anglicismy v češtině státem ve státě?	213
Burkacka Iwona: Derywaty asocjacyjne w świetle polskich opisów słowotwórczych i próby ankietowej (na przykładzie nazw miesięcy)	225
Hledíková Hana: Konverze v češtině a angličtině: sémantické vztahy mezi substantivy a slovesy akce a pohybu	237
Kocková Jana: <i>Budující se dálnice</i> : Zvratná participia s pasivním významem v češtině	251
Kolářová Veronika – Mírovský Jiří: Příbuzná deverbální a deadjektivní abstraktní substantiva ve valenčním slovníku NomVallex	263
Лукашанец Елена: Деривационный потенциал концепта в статике и динамике (на материале фелинистической лексики в русскоязычной интернет-коммуникации)	275
Накова-Петрова Милена: Имена за носители на определени черти, свойства (Nomina attributiva) в старобългарския език	287
Nejedlý Petr: K tvoření starších českých deverbálních substantiv (v návaznosti na Miloše Dokulila)	297
Niševa Božana: Slovtvorná konkurence a konfrontační studium dynamiky v současné komunikaci (na českém a bulharském neologickém materiálu)	303
Nzimba Sylva: Spojování předpon se základovými slovesy při tvoření dokonavých vidových protějšků v současné češtině	317
Перчеклийски Лъчезар: Народностните и жителските имена в Цариградския превод на Библията от 1871 г.	325
Schillová Aksana: Příslowce utvořená od přídavných jmen konverzí v češtině, slovenštině, polštině, ruštině, běloruštině a ukrajinštině (korpusová studie inspirovaná koncepcí konfrontační slovtvorby Miloše Dokulila)	337
Ševčíková Magda: Slovesa s cizími kořeny ve slovtvorném systému češtiny	353
Vlahova-Angelova Maya: How <i>Radka</i> became <i>Radeya</i> : Word-formation trends in contemporary Bulgarian first names	363
Юйцинь Пань: Словообразовательные инновации в китайском и русском языках конца XX – начала XXI вв. (сравнительный аспект)	375
Obrazová příloha	389
Abstracts	393
Seznam zkratk	401
Literatura	403
Jmenný rejstřík	439

Slovotvorná konkurence a konfrontační studium dynamiky v současné komunikaci (na českém a bulharském neologickém materiálu)

Božana Niševa

1. Úvod

Středem pozornosti v Dokulilově derivatologické teorii, souhrnně podané ve svazku *Tvoření slov v češtině 1. Tvoření odvozených slov* (TŠČ 1),²⁴³ je – kromě postavení slovo tvorby v jazykovém systému, struktury slovo tvorného systému, sounáležitosti onomaziologické a slovo tvorné kategorie ad. – problematika produktivity. Produktivita slovo tvorného prostředku i slovo tvorného typu, jakožto schopnost tvořit nová slova v daném období jazykového vývoje, je zde usouvztažněna se synchronním jazykovým plánem a je označena jako „dynamický moment v synchronním obrazu jazyka“ (tamtéž: 79).

M. Dokulil rozlišuje *produktivitu empirickou* (zahrnující z hlediska vlastních jazykových zákonitostí faktory vnější a náhodné) a *produktivitu systémovou* (jako výraz ryze jazykových systémových zákonitostí)²⁴⁴ a stanovuje kritéria, na jejichž základě lze zjistit stupeň produktivity jednotlivých členů slovo tvorného repertoáru.²⁴⁵ Prvním z kritérií je míra účasti určitého slovo tvorného prostředku v procesu tvoření nových slov – kritérium hlavní, které však postihuje nejen „produktivnost systémovou, jazykovou, nýbrž i produktivnost všeobecnou, empirickou [...]“ (tamtéž: 87). Druhé kritérium, které produktivitu zbavuje empirického zabarvení, je účast slovo tvorného prostředku „v procesu jeho konkurence se sémanticky a stylisticky synonymními prostředky“ (tamtéž).

Stupeň slovo tvorné produktivity²⁴⁶ M. Dokulil (1963) určuje jako jeden z podstatných rozlišovacích znaků i ve své koncepci porovnávací charakteristiky tvoření slov v slovanských jazycích. Je to podle něho metoda, která je aplikovatelná jak při popisu funkčně strukturním, tak genetickém (mj. i s přihlédnutím k procesům tvoření nových slov).

Přístup k slovo tvorné produktivitě uplatněný v pracích M. Dokulila – se zřetelem k jednotlivému jazyku i ke studiu porovnávacímu – jsme připomněli poněkud podrobněji, neboť úzce

243 Blíže k tomuto úvodnímu teoretickému dílu a k projektu, který byl původně zamýšlen jako komplexní popis české slovo tvorné soustavy, jehož vedením byl již od r. 1953 pověřen M. Dokulil, viz např. Neščimenko 2012: 2.

244 Viz blíže TŠČ 1: 82n.

245 Je zde třeba připomenout, že se k produktivitě M. Dokulil vyslovil již dříve (blíže Dokulil 1956), a to s přihlédnutím k výkladu o tvoření živém a neživém (produktivním a neproduktivním) u V. Šmilauera (1940).

246 Blíže k stupnici produktivity vypracované M. Dokulilem viz TŠČ 1: 90–93.

souvisí s vymezením konkurence z hlediska dynamiky jazyka.²⁴⁷ V pojetí M. Dokulila je tedy slovotvorná konkurence jednak kritérium ryze systémové, na jehož základě lze určit stupeň produktivity (aktivity, expanzivitu) slovotvorného prostředku v určitém „bodě v čase“ – i když s přihlédnutím ke skutečnosti, že: „[...] nelze dobře oddělit stupeň produktivnosti daného slovotvorného prostředku od stupně aktuálnosti obsahu (významu), který tento prostředek vyjadřuje [...]“ (TŠČ 1: 87) – a jednak dynamický proces, který v synchronním průřezu jazyka nemusí „vždy končit vítězstvím jednoho a potlačením ostatních, nýbrž i přehodnocením, významovou disimilací těchto formantů“ (TŠČ 1: 89). V těchto Dokulilových úvahách nelze nevidět poukázání na základní roli, kterou pro aktivizaci (zintenzivnění) „tvořivé potence“ (TŠČ 1: 79) slovotvorných prostředků, resp. pro vznik nových a stabilizaci, dotváření již existujících konkurenčních vztahů v rovině slovotvorné, hrají nejen faktory jazykové, ale též mimojazykové, tj. společenské a komunikační.

Na Dokulilův inspirativní přístup dále navazuje A. Jedlička (1962: 380) a uvádí, že pojem slovotvorné konkurence lze chápat širše: „[...] nejen jako konkurenci slovotvorných prostředků (např. sufixů), nýbrž je možno do něho zahrnout i konkurenci různých způsobů tvoření slov (např. konkurenci derivace – kompozice, nebo konkurenci vytváření jednoslovných útvarů, ať už derivací, nebo kompozicí, a vytváření sousloví ap.).“ Z těchto pozic vychází A. Jedlička jak při osvětlení základních jevů a problémů spjatých s úlohou spisovné češtiny v společenské komunikaci (viz např. Jedlička 1978),²⁴⁸ tak při konfrontačním studiu projevů a prostředků synchronní dynamiky (viz např. Jedlička 1989). Konkurenční jevy v rovině lexikální a slovotvorné autor rozebírá i se zřetelem ke skutečnosti, že některé inovační prostředky jsou vázány na určité komunikační sféry, tj. s přihlédnutím k „faktoru komunikačních sfér“, resp. k „modelovému charakteru a specifičnosti příslušných sfér“, jako faktoru velice podstatnému pro „osvětlení některých projevů dynamiky“ (tamtéž: 58, 74).

Snaha o ujasnění problematiky jazykové situace, tj. zaměření na koexistenci a vzájemné působení různých komunikačních útvarů v rámci příslušného jazykového celku, na vlivy (součinnost, ale nezřídka i protichůdné působení) sociálních faktorů, resp. na společenské vyjadřovací potřeby, jazykovou praxi různých skupin uživatelů spisovného jazyka ad., přináší do pojetí konkurence aspekt komunikační. Těmto otázkám se detailně věnuje V. Barnet (1981). Autor vyděluje konkurenci na úrovni variantních jazykových prostředků a konkurenci na úrovni komunikačních útvarů (tamtéž: 125), přičemž (vzhledem k tehdejšímu stavu češtiny²⁴⁹) podotýká, že spisovný jazyk má zvláštní postavení v celospolečenské komunikaci a charakterizuje

247 K rozdílu v pojetí konkurence, konkurenčních vztahů a procesů v české lingvistice viz také Martincová – Niševa 2018.

248 Např. vzhledem k popisu dynamiky v rovině lexikálně-sémantické autor uvádí: „Při sledování rozvoje slovní zásoby z hlediska společenských pojmenovacích potřeb nelze se omezit jen na studium nových pojmenovacích jednotek jednotlivých; je důležité i zjištění, jak se pod vlivem pojmenovacích potřeb určité typy tvoření propracovávají, jak se v nich rozhojňují slovotvorné formace a jak mezi jednotlivými typy a jednotlivými pojmenovacemi prostředky dochází k projevům konkurence.“ (Jedlička 1978: 166)

249 K rozdílu se současným stavem češtiny viz zde oddíl 4.

ho jako útvar konkurující ostatním (nespisovným) útvarům, v němž působí napětí jevů, které určitou dobu koexistují, stávají se variantními „nebo v této koexistenci v novém funkčním přehodnocení trvale v jazyce zůstávají“ (tamtéž: 123).

Komplexní pojetí slovotvorné konkurence se ukázalo jako nosné i pro neologicky zaměřený výzkum. Na základě Dokulilových formulací (viz výše) vykládá O. Martincová (1997: 161) vztah konkurence a neologismů z dvojího hlediska. Na jedné straně neologismy mají podstatnou úlohu při vzniku a rozvoji konkurence jako vývojového procesu, na straně druhé nová slova svou slovotvornou strukturou, jejímž prostřednictvím vstupují do konkurenčních vztahů, na konkurenční situaci vznikající za jistých podmínek v daném časovém úseku poukazují, signalizují ji.

2. Východiska

Se zřetelem k specifickým rysům stávající jazykové situace²⁵⁰ češtiny a bulharštiny slovotvornou konkurenci usouvztažňujeme s projevy a výsledky dynamiky v současné komunikaci. Jinými slovy: dynamické procesy²⁵¹ v komunikaci jsou podle nás ve své podstatě spjaty s výběrem konkurenčních jazykových (lexikálních, slovotvorných) prostředků, které v největší míře odpovídají komunikačnímu záměru mluvčího a cíli komunikátu²⁵² zakotveného v určité komunikační situaci.²⁵³ Navazujeme zde i na tezi F. Štíchy²⁵⁴ o „parolové“ (textotvorné) produktivitě vydělené s přihlédnutím k Dokulilově koncepci tvoření slov a pojaté jako „produktivita, která je podmiňována aktuální potřebou tvořit texty, výpovědi a pojmenování určitého druhu určitým způsobem“. Významnou roli při tom hrají neologismy, jejichž tvoření a užívání přispívá ke vzniku napětí jednak na úrovni koexistujících (již dříve utvořených, tradičních, resp. nově

250 S ohledem na specifické rysy současné české jazykové situace se v novějších českých pracích (viz např. Hoffmannová et al. 2016; Nekvapil 2017 aj.) kromě k již klasickému Jedličkovu pojetí – široce uznávanému i v bulharské lingvistice – přihlíží též k názoru J. Homoláče a K. Mrázkové (2014: 4). V jejich pojetí lze současnou jazykovou situaci rozdělit na „komunikační oblast běžného dorozumívání a komunikační oblast realizace vyšších komunikačních cílů“. Tento přístup autoři navrhuji v souvislosti se záměrem „základní komunikační oblasti vymezit jinak než pomocí variet, které se v nich užívají“ a při popisu aktuálního stavu češtiny postupovat „od sociálních sfér ke komunikačním oblastem a teprve pak k promluvám a k prostředkům pro ně typickým [...]“. (Homoláč – Mrázková 2014: 7). Pro současnou bulharskou jazykovou situaci – i vzhledem k bulharské lexikální dynamice – viz Благоева – Колковска 2013: 332.

251 *Dynamické procesy* v současné komunikaci chápeme obecně jako dění, pohyb v jednotlivých komunikačních sférách české a bulharské jazykové situace, přičemž tyto procesy mají charakter vývojových tendencí (Hoffmannová et al. 2016: 15).

252 Jako *komunikát* je běžně označován text fungující v jisté komunikační situaci (viz např. Krčmová – Kloferová, in print), termín užíváme v tomto významu i zde.

253 K obsahu tohoto termínu viz blíže Hirschová 2017.

254 Viz Štícha 2002b: 303n. a také 2005, 2012b, 2012c. Tento „parolový“ aspekt slovotvorné produktivity je ve Štíchových pracích spojován s možnostmi, které pro její výzkum poskytují elektronické jazykové korpusy. K této problematice viz také Ševčíková 2014.

nastupujících) jazykových prostředků uplatňovaných v komunikačních typických pro určitou komunikační sféru a jednak na úrovni konkrétních komunikačních situací, zejména pak těch, které ve vztahu k jednotlivým komunikačním sférám²⁵⁵ mají přechodné, pomezí postavení.²⁵⁶

2.1 Zaměřujeme se jmenovitě na otázku, zda a do jaké míry – vedle faktorů komunikačních²⁵⁷ – se na postupné krystalizaci, popř. na pravidelnosti realizace jednotlivých typů konkurenčních slovtvorných situací²⁵⁸ podílejí typologické zvláštnosti češtiny a bulharštiny.²⁵⁹ Z hlediska konfrontačního si klademe za cíl stanovit typy variantních dvojic (řad) nových českých a bulharských substantivních pojmenování osob užívaných v psaných komunikačních na internetu, na jejichž vzniku se podílely dnes v obou jazycích nejproduktivnější slovtvorné prostředky, způsoby a typy.²⁶⁰ Soustředíme se na sféru každodenní psané komunikace (v komunikačních, jako jsou např. blogy, příspěvky na internetových diskusních fórech, v sociálních médiích apod.) a na sféru psané mediální komunikace, neboť projevy současné dynamiky v nich vytvářejí příznivé podmínky pro změnu pouhé koexistence členů slovtvorného repertoáru ve vztah konkurenční.

255 V souladu s přístupem uplatňovaným v současných stylistických teoriích termínem *komunikační sféra* označujeme „soubor (typů) komunikačních situací a textů příznačných pro určitou sociální sféru“ (Hoffmannová et al. 2016: 15).

256 Např. v přechodném pásmu mezi soukromou a veřejnou sférou se nacházejí blogy nebo internetové diskuse reagující na publicistický článek (viz blíže Jílková 2016: 105). Zároveň „hranice dělící veřejné záležitosti a privátní oblast“ nelze vždy pevně stanovit ani z hlediska tematiky mediálních textů (souvisí to např. s odlišným zaměřením tzv. seriálních a tzv. bulvárních médií). Viz blíže Mareš 2016: 260n. a tam citovaná literatura. Nevyhraněnost z hlediska komunikačního se promítá i do roviny stylistické a lexikální (slovtvorné). Např. k tzv. vlastním publicismům J. Homoláč a K. Mrázková (2014: 22) uvádějí, že to jsou prostředky užívané v komunikační oblasti realizace vyšších komunikačních cílů, které však v citátové podobě pronikají i do oblasti běžného dorozumívání, v níž jsou užívány jako prostředky vysokého i středního stylu.

Vznik napětí je rovněž spjat s působením *komunikačních norem* jakožto faktoru regulujícího komunikační praxi, tj. pravidel, zásad, principů, „podle nichž intuitivně volíme takové jazykové i nejazykové prostředky, které považujeme v dané situaci za vhodné, přiměřené, popř. žádoucí či správné, a takové chování očekáváme i u komunikačních partnerů.“ (viz blíže Nebeská 2017 a tam uvedená literatura). K tomu přispívá také skutečnost, že společnou vlastností komunikačních norem, které na rozdíl od spisovné normy nejsou kodifikovány, je jejich „tolerance k prvkům jinoúvarovým v některých typech projevů.“ (Jedlička 1981: 116).

257 Diferenciaci a unifikaci komunikačních sfér jakožto faktoru měnícímu paralelní koexistenci (variantnost) slovtvorných prostředků a typů ve vztah konkurenční, resp. základním shodám a rozdíly fungování vybraných variantních (slovtvorných, lexikálních) prostředků v českých a bulharských psaných textech šířených prostřednictvím internetu, jsme se věnovali podrobněji na jiném místě (viz blíže Niševa 2022).

258 V souladu s O. Martincovou (1997: 162) *konkurenční situace* vyčleňujeme „podle toho, jak nová slova vznikají a do jakých různých slovtvorných vztahů a souvislostí vstupují“.

259 Odkazujeme zde k názoru J. Furdíka (1993b: 129), že zastoupení slovtvorně motivovaných slov v lexikálním systému daného jazyka je podmíněno jeho typologickým charakterem a že zastoupení slovtvorně motivovaných slov v textech je podmíněno jednak stylistickým charakterem textu a jednak jistým poměrem k zastoupení slovtvorně motivovaných slov v systému, přičemž se pro tzv. motivační nasycenost textu zdá být závažnější stylistická podmíněnost.

260 Problematiky tvoření nových názvů osob v češtině se dotýká též I. Bozděchová (2016b, 2020).

3. Konkurence v rámci derivace

Pro komunikační situace, v nichž hranice mezi soukromou a veřejnou sférou není striktně vymezená (účastníci komunikace ji důsledně nedodržují, popř. ji záměrně porušují), je typické doplňování, popř. obměňování již existujících konkurenčních vztahů jednotlivých slovotvorných typů a modelů v rámci základního slovotvorného způsobu – derivace. V oblasti názvů osob se do vzájemné konkurence nejčastěji dostávají domácí a přejaté sufify s korespondující sémantikou, které jsou tradičně nejproduktivnější při tvoření jmen činitelských, konatelských, nositelů vlastností a / nebo jmen příslušenských.²⁶¹ Obecně lze říci, že se dnes – jak v češtině, tak v bulharštině – tyto velmi aktivní (a v komunikaci paralelně uplatňované) slovotvorné prostředky běžně kombinují s přejatými substantivními základy,²⁶² v jejichž sémantice činnost není vždy explicitně vyjádřena.

3.1 V češtině se při tvoření nových názvů osob pravidelně realizují slovotvorné konkurenční relace – na jedné straně – přípon domácího původu **-ář/-ář,** **-ák** a / nebo **-ník** – a na straně druhé – přejatého sufify **-ista**. Srov. např. konkurenční dvojice a řady jimi odvozené: **-ář/-ář :: -ista:** *adrenalinář – adrenalista, golfář – golfista, notebookář – notebookista, segwayář – segwayista, sudokář – sudokista*; **-ák :: -ista:** *fingerboardák – fingerboardista, skeletoňák – skeletonista, trampolíňák – trampolinista, uberák – uberista, wikipedák – wikipedista*; **-ník :: -ista:** *korporátník – korporativista, solárník – solárista*; **-ář/-ář :: -ák :: -ista:** *offroadář – offroadák – offroadista*; **-ář :: -ník :: -ista:** *piárkář – piárník – piárista, summitář – summitník – summitista*; **-ář :: -ovec :: -ista:** *marketingář – marketingovec – marketingista, tinderář – tinderovec – tinderista*²⁶³ aj.

3.1.1 Řidčeji je neologický repertoár doplňován synonymními jednotkami s přejatou příponou **-ik** a domácí **-ář/-ář,** např. *homeopatik – homeopatikář* (k přejímce *homeopat*), nebo **-ik :: -ovec**, např. *alzheimerik – alzheimerovec*.

3.1.2 Se specifickými rysy mediální komunikace, v níž se často do popředí dostává snaha sociální, politické aj. jevy a orientace klasifikovat, stavět do protikladů a různých souvislostí, je mj. spjatá podstatně větší aktivita paralelního tvoření depropiálních názvů osob podle jejich

²⁶¹ Např. víceznačností se vyznačuje přípona **-ník**, která se spolu s **-(e)c**, **-ář**, **-ák** uplatňuje především v kategorii nositelů vlastností, ale také při tvoření názvů příslušenských. Vztahy kategorií názvů osob (v rámci mutační kategorie) jsou neméně složité i z hlediska jejich významového obsahu. M. Dokulil (MČ 1: 233) tyto relace popisuje takto: „Za činitelské v širším smyslu pokládáme ty názvy, u nichž je význam aktivního původu, iniciátora činnosti převažující, nebo u nichž je vedle jiného významu (konatelského, nositeli vlastností) možný. K řazení názvů do této kategorie vedou i důvody přehlednosti a zřetelnosti systémového popisu. V jednom typu charakterizovaném společným formantem se totiž střetávají přímá deverbativa se zprostředkovanými (odvozeninami od dějových substantiv a adjektiv) a bylo by nevhodné a mnohdy obtížné rozdělovat je do různých kategorií.“ Pro bulharštinu viz dále.

²⁶² V obou jazycích jsou tyto základy často foneticky neadaptované, v češtině někdy také v původní pravopisné podobě a v bulharštině – naopak – většinou přepsané do cyrilice.

²⁶³ Viz též *tindermaniak*.

příslušnosti k politickým stranám, kulturním, názorovým aj. směrům. Srov. např. substantiva se sufiksem **-ovec** :: **-ista**:²⁶⁴ *babišovec* – *babišista*, *bidenovec* – *bidenista*, *merkelovec* – *merkelista*, *tolkienovec* – *tolkienista* aj.

3.2 Impulzem pro doplňování a stabilizaci již existujících vztahů v rovině slovotvorné, které jsme dosud rozebrali, se rovněž stává přejímání pojmenování osob se zakončením **-er**.²⁶⁵ V spojitosti s tím se v běžné komunikaci – jako jejich domácí protějšky – začínají paralelně užívat neologismy odvozené od cizích základů se slovotvorným formantem **-ař/-ář, -ák** nebo **-ista**. Vznikají tak dvojice a řady izolexémních neologismů jako např. *bitcoiner* – *bitcoinař* / *bitcoinář* – *bitcoinista*, *blogger* – *blogař* – *blogista*, *facebooker* – *facebookař* / *facebookář* – *facebookista*, *longboarder* – *longboardař* – *longboardista*, *tweeter* – *tweetař* – *tweetník* (*twitník*), *youtuber* – *youtubař* – *youtubista*, v některých případech i bez členu s domácí příponou: *startuper* – *startupista*, *squasher* – *squashista*.

3.3 Navzájem si konkurující domácí formanty se kombinují převážně se zdomácnělými (pravopisně, foneticky adaptovanými) substantivními základy, srov. např. izolexémní neologické deriváty s příponami **-ař/-ář** :: **-ák**: *grafitář* – *grafiták* (a též *grafitista*), *kajtař* – *kajták*, *komiksář* – *komiksák*,²⁶⁶ popř. **-ník** :: **-ař/-ář**: *trezorník* – *trezorář* aj. Ačkoli oba členy obdobných dvojic pocházejí z psaných internetových textů, liší se z hlediska komunikačního, a to jak expresivností, tak primární sférou svého vzniku a užití (např. pro běžnou mluvu a slang jsou typické výrazy jako *grafiták*, *kajták* apod.).

3.3.1 Byť spíše ojediněle, doplňují se také soubory jmen nositelů vlastností, které vznikly na základě realizace již existujících konkurenčních vztahů, do nichž vstupují sufixy **-ovec** a **-ař/-ář**. Srov. např. dvojici neologismů označujících osobu podle nemoci, kterou trpí: *bezlepkovec* – *bezlepkář/-ář*,²⁶⁷ nebo izolexémní názvy osob podle ideové orientace jako *brexitovec* – *brexitář* aj.

264 Vzhledem k tomuto typu depropriálních pojmenování O. Martincová (2011) shrnuje, že: „[...] nejenže se názvy osob podle příslušnosti, tj. názvy příslušníků a stoupenců mající strukturu „vlastní jméno + přípona *-ovec* // *-ista*“, tvoří s poměrně velkou volností, ale také se – v porovnání s minulým stavem – mění poměry u tohoto nominačního typu. Zatímco v TSC 2 jsou zaznamenány především názvy stoupenců, přívrženců, ale názvy členů, příslušníků jsou zastoupeny jen několika málo jednotkami (*henleinovec*, *hitlerovec*, *hlinkovec*, *gaullista*), dnes můžeme pozorovat intenzivní tvoření právě názvů příslušníků, členů. Měníci se využití přípon *-ista* a *-ovec* naznačuje, že zde působí ve složitě souhře tendence k internacionalizaci a k ní „protikladná“ vyrovnávací tendence“.

265 O přejímání tohoto typu je třeba také připomenout, že uchovávají „slovotvornou binární členitost na „základ“ a sufixální formant“ (Martincová 1998: 147).

266 Srov. se slovem *komiksolog* v následujícím úryvku z internetového blogu:

„Slovo **komiks** vzniklo z **anglického „comic strip“** – doslova humorné proužky / pásy. Název odkazuje na původní podobu komiksů. [...]

EDIT: Výjimku mají **undergroundové a erotické** komiksy, ty se prý píšou **komix**.

Děkuji laskavým čtenářům za doplnění, jsem korektorka, ne *komiksolog*.“

Zdroj: <https://alzbetavintrova.cz/komiks-nebo-komix/> [cit. 02.06.2022].

Obdobné případy ukazují mj. na spontánnost tvoření neologismů v komunikaci a na produktivitu slovotvorných modelů s druhým sufixoidním členem (viz také dále).

267 Srov. též s paralelně registrovanými názvy *celiak* a *bezlepkář*.

3.4 Pro bulharštinu jsou nejcharakterističtější skupiny nových izolexémních názvů osob (především jmen činitelských a konatelských²⁶⁸) seskupené kolem slovotvorně nečlenitelných (pouze do cyrilice transkribovaných) přejímek se zakončením **-ър**,²⁶⁹ jako např. *дилър* (k angl. *dealer*), *скейтър* (k angl. *skater*), *промоутър* (k angl. *promoter*). Aktivní přejímání jednotek se zakončením **-ър** zároveň zvyšuje produktivitu v bulharštině již osamostatněné přípony **-ер**, která odkazuje k souborům dříve přejatých internacionalismů jako *милионер*, *селекционер*, *функционер* aj. Paralelní užívání synonymních neologismů jako *девелопър* – *девелонер*, *копирайтър* – *копирайтер*, *фрийлансър* – *фрийлансер* vytváří též předpoklady pro postupné vydělení koncovky **-ър**, resp. k jejímu ustálení v bulharském slovotvorném repertoáru jako variantního protějšku sufixu **-ер**.²⁷⁰

3.4.1 Dosud popsané procesy přispívají k tomu, že v bulharštině (srov. se situací v češtině) vznikají rozmanité vícečlenné řady neologických slovotvorných variant se zdomácnělými nebo domácími formanty **-ер :: -ист**: *стартър* – *стартънист* (k *стартър*), *уейкбордер* – *уейкбордист* (k *уейкбордър*); **-ер :: -ист :: -джия**: *графитер* – *графитист* – *графитаджия*²⁷¹ (k *графитър*); **-ер :: -ар :: -джия**, např. *рафтер* – *рафтингар*²⁷² – *рафтаджия* (k *рафтър*); **-ар :: -(ов)ец**, např.: *фейсбукар* – *фейсбуковец* (k *фейсбукър*) aj.

3.4.2 Jak naznačují některé z výše uvedených příkladů, na odvozování izolexémních protějšků k slovotvorně neadaptovaným přejímkám se výrazně podílí sufik **-джия** (původem z turečtiny, se silně hovorovým zabarvením, který se kombinuje s příznakovými a nepříznakovými základy²⁷³). Ustálují se tak izolexémní dvojice jako např. *бийтбоксър* – *бийтбоксаджия*, *блогър* – *благаджия*, *влогър* – *влогаджия*, *дрифтър* – *дрифтаджия*, *лайкър* – *лайкаджия*, *спамър* – *спамаджия*, *твитър* – *твитаджия*, *ютубър* // *ютюбър* – *ютубаджия* // *ютюбаджия* aj., jejichž členy se vyznačují odlišnou stylistickou platností. Zatímco citátová podoba neologismů se zakončením **-ър** se stává předpokladem pro jejich užívání v komunikačních sférách, v nichž jsou upřednostňovány bezpříznakové výrazové prostředky (na tom se podílí i jejich užívání paralelně s útvary zakončenými formantem **-ер** typickými pro tzv.

268 K této problematice v bulharštině viz např. Аврамова 2003: 98–105; Георгиева 2013: 33–76.

269 Tento formant se jinak v bulharštině nevyskytuje. Viz také Георгиева 2013: 39.

270 O tom svědčí např. neologismus *протестър* s negativně hodnotícím významem, který byl odvozen k bezpříznakovému výrazu *протестирац*, substantivizovanému tvaru přičestí přítomného činného slovesa *протестирам*.

271 Srov. s koexistujícím synonymním názvem *райтър*.

272 Na rozdíl od ostatních tento člen synonymní řady byl odvozen z přejatého dějového jména *рафтинг*, nikoli od substantivního základu *рафт*.

273 Se sufikem **-джия** jsou v současné bulharštině tvořeny převážně hovorově zabarvené názvy osob podle: a) jejich profese (oboru, druhu a předmětu činnosti): *артаджия*, *маршруткаджия*, *нетаджия*; b) místa (firmy, úřadu, podniku) výkonu pracovní činnosti: *газпромаджия*, *напададжия*, *лифтаджия*; c) zájmové činnosti, záliby, volnočasové aktivity, kterou preferují: *дронаджия*, *тротинеткаджия*, *фитнесджия*. V jejich sémantické struktuře se však často kombinuje, prostupuje či překrývá široká škála sémantických rysů, např. sémantický rys užívání, vlastnictví, obliby, znalectví, tvorby aj., což může vést i k ustálení dvou diferencovaných (homonymních) významů nové jednotky. Srov. např. neologismus *лифтаджия*, který se užívá rovněž ve významu 'majitel firmy, která provozuje lanovou dráhu' (viz blíže Благоева – Колковска 2021).

internacionální slovní zásobu), neologismy s příponou **-джия** jsou charakteristické pro běžnou každodenní komunikaci a především pro texty bulvárních novin, v nichž je expresivita konstituujícím prvkem poselství.

3.4.2.1 Při tvoření nociónálních členů izolexémních dvojic konkuruje hovorovému formantu **-джия** také přejatý sufix **-ист**, jehož produktivita je téměř neomezená se základy přejatými: *биткойнист – биткойнаджия, кемперист – кемперджия, ролерист – ролерджия, паркуррист – паркурджия // паркураджия, снукърист – снукърджия*, popř. zdomácnělými: *рекламист – рекламаджия* aj.

3.4.3 I když řidčeji, vznikají rovněž izosémantické a izofunkční názvy osob odvozené z domácích / zdomácnělých základů a domácích/zdomácnělých sufixů, které jsou běžné výhradně pro neformální (běžnou, profesní, zájmovou) komunikaci. Srov. např. paralelně fungující neologismy s příponami **-ар :: -джия**: *къмпингар – къмпингджия*,²⁷⁴ *палаткар – палаткаджия, пицар – пицаджия* aj.

3.4.4 Další typ konkurenčních slovotvorných vztahů se v současné bulharské komunikaci realizuje – obdobně jako v češtině – při tvoření příslušenských depropiálních názvů. Nejčastěji si v této kategorii konkurují přípony **-ист :: -(ов)ец**, které se kombinují především se základy domácími nebo zdomácnělými, např. *бойковист – бойковец, копейковист – копейковец, ниновист – ниновец*, ale též cizími, např. *байдъновист – байдъновец, ердоганист – ердогановец, орбанист – орбановец* aj.

3.4.4.1 Do těchto slovotvorných opozic znovu vstupuje přípona **-джия**, která se však pravidelněji spojuje se základy cizími, např. *путинист – путиновец – путинджия, тръмпист – тръмповец – тръмпаджия*. K uvedené sémantické skupině patří též některé názvy osob odvozené ze základů zkratkových (především z abreviatur stranických názvů) a sufixů **-ист :: -джия**, popř. **-ар**, např. *бесепист – бесепар, гербист – гербаджия*.

3.5 Suffixy **-ист** a **-джия**, vyznačující se nejvyšší produktivitou při tvoření nových (včetně variantních) pojmenování osob v současné bulharštině, vstupují, i když méně pravidelně, do konkurenčních vztahů i s dalšími přejatými (řidčeji domácími) formanty, srov. např. izolexémní neologismy s příponami **-ер :: -ист**: *корупционер – коррупционист*; **-ец :: -ист :: -джия**: *форумец – форумист – форумджия*; **-ик :: -ист**: *атлантик – атлантист*; **-ор :: -ист**: *плажор – плажист* aj.

4. Konkurence v rámci kompozice

Dosud jsme se věnovali realizaci již existujících konkurenčních vztahů, jmenovitě jejich doplňování, popř. změnám, v rámci jednoho slovotvorného postupu – sufixace. Dále se zaměříme na vznik nových a stabilizaci již existujících slovotvorných relací a souvislostí v ob-

274 K nim se přimyká též méně frekventovaný útvar *къмпингист* a všechny tyto názvy odkazují k stylisticky neutrálnímu slovu *къмпингуващ* – substantivizovanému tvaru přičestí přítomného činného slovesa *къмпингувам*.

lasti tzv. sufixoidní kompozice (neboli kvazikompozice, kompozice nepravé²⁷⁵) a kompozice nevlastní. Přesněji máme na mysli tvoření složených názvů osob bez formálních změn a bez spojovacího submorfu – v prvním případě – s počátečním substantivním základem a koncovým sufixoidním komponentem „stojícím na rozhraní slovotvorného základu a formantu“²⁷⁶ – a v druhém případě – na základě spojování dvou plnovýznamových substantivních základů. V porovnání s předchozím vývojovým obdobím je produktivita obou těchto slovotvorných postupů jak v češtině, tak v bulharštině podstatně vyšší, což souvisí jednak s rozšiřováním komunikačních sfér, v nichž se tvoření a užívání sufixoidních a nevlastních kompozit stává běžným (a to včetně oblastí psané běžné komunikace a psané mediální komunikace, na které se zde soustředíme), a jednak s obohacováním repertoáru slovotvorných prvků, které si při vzniku nových složenin navzájem konkurují. Konkrétní projevy a výsledky popsanych procesů ukážeme na základě další analýzy.

4.1 V češtině o pravidelnosti realizace již dříve existujících konkurenčních vztahů sufixoidů **-fil** :: **-mil** s korespondujícím významem a odlišným původem (cizím nebo domácím) svědčí dvojice neologismů, ke kterým se někdy přimykají nevlastní kompozita s druhým plnovýznamovým komponentem **-milec**. Spojitelnost všech jmenovaných slovotvorných prvků se dnes zároveň rozšiřuje – kombinují se nejen s apelativními základy v antepozici: *kočkofil* – *kočkomil*, *komiksomil* – *komiksofil*, *rouškomil* – *rouškofil*, *saunofil* – *saunomil* – *saunomilec*, *stromofil* – *stromomil*, ale též se základy odkazujícími k názvům obyvatelským: *brnofil* – *brnomil* – *brnomilec*, nebo depropriálními: *babišofil* – *babišomil* – *babišomilec*.

4.1.1 Na dotváření a stabilizaci složitých slovotvorně-sémantických, resp. slovotvorně-paradigmatických vztahů sufixoidních a plnovýznamových členů kompozit ukazují také izolexémní jednotky, které v komunikátech vystupují s významem krajně hodnotícím, srov. např. pojmenování *roušroman* – *rouškožrout*, *babišoman* – *babišožrout* a jejich antonymní protějšky: *rouškofob* – *rouškobijec*, *babišofob* – *babišobijec*.

4.2 Zároveň se prohlubuje proces významového a stylistického přehodnocování komponentů **-fil** :: **-mil** a **-man** (**-maniak**), **-holik** spjatý s označováním různé intenzity obliby, závislosti, (chorobné) posedlosti pojmenovávané osoby vůči substanci, činnosti aj. označené v první části kompozita.²⁷⁷ Ustalují se tak řady izolexémních neologismů, které pod vlivem různých komunikačních faktorů nabývají buď kladného, nebo negativního hodnotícího sémantického odstínu: *facebookofil* – *facebookomaniak* – *facebookoholik*, *lajkofil* – *lajkoman* – *lajkoholik*, *pivofil* – *pivoman* – *pivoholik*, *selfieman* – *selfiemaniak* – *selfieholik*, *seriálomil* – *seriálofil* – *seriáloholik* – *seriálomaniak*, *slevofil* – *slevomaniak*, *vlakofil* – *vlakomil* – *vlakoholik*, *značkomil* – *značkofil* – *značkoholik* – *značkomaniak*.

275 Viz blíže Bozděchová 2017.

276 K termínu *sufixoid* viz Martincová 2017 a tam citovaná literatura.

277 Viz např. Janovec – Rangelova 2005: 95.

4.3 Do konkurenčních slovotvorných vztahů **-man (-maniak)** a **-holik**, jejichž pomocí je vyjadřován vyšší stupeň zaujatosti, resp. závislosti (v porovnání se sufixoidy **-fil** nebo **-mil**), dnes nově vstupuje i další prvek – plnovýznamový základ **-fanatik**. Produktivita slovotvorných modelů s těmito koncovými členy přispívá k ustálení konkurenčních dvojic (řad) pojmenování osob, v jejichž sémantice se dostává do popředí intenzifikačně-kvalifikační složka, srov. např. *applemaniak – applefanatik*, *automaniak – autofanatik*, *cyklofil – cykloman – cykloholik – cyklofanatik*, *kinoman – kinomaniak – kinofanatik*, *vakcínofil – vakcínomaniak – vakcínofanatik* aj.

4.3.1 V souvislosti s komunikační potřebou vyjádřit krajně negativní postoj k danému (sociálnímu, politickému apod.) jevu, označovanému v první části kompozita, začínají postupně krystalizovat též konkurenční vztahy postpozitivních prvků **-fanatik :: -hysterik**, srov. např. izolexémní jednotky *covidfanatik – covidhysterik*, *eurofanatik – eurohysterik*, *klimafanatik – klimahysterik* aj.

4.4 Méně rozmanitý soubor sufixoidních názvů osob doložený v bulharském neologickém materiálu ukazuje mj. na slabší (než v češtině) dynamiku konkurenčních vztahů v této oblasti bulharské slovotvorby.²⁷⁸ Avšak vzhledem ke komunikačním situacím s postavením na pomezí formální a neformální komunikace lze jako jednu z nejcharakterističtějších vytyčit skupinu izolexémních pojmenování utvořených sufixoidem **-фил** a plnovýznamovým komponentem **-любител**, které si navzájem konkurují. Vznikají tak variantní dvojice jako *бирофил – биролюбител*, *винофил – винолюбител*, *шоколадофил – шоколадолубител*.

4.4.1 Uvedené korelace se postupně doplňují i pod vlivem zvyšování slovotvorné produktivity přejímky **-фен** (ve významu ‚příznivec‘), která se začíná kombinovat: a) s radixoidy, např. *астрофен – астролубител*, *мотофен – мотолюбител*, *фотофен* (k staršímu *фотолюбител*), b) s plnovýznamovými základy v různé fázi adaptace – buď v procesu začleňování do slovotvorného repertoáru, anebo již tradičně užívané i jako apozitivní slovotvorné komponenty. Srov. např. řadu izolexémních názvů *аудиофен – аудиофил – аудиолубител*, neologismy *кинофен* a *кинофил* odkazující k starší složenině *кинолюбител* a nově utvořené dvojice jako *комикс-фен – комикс-любител*, *манга-фен – манга-любител* (srov. s *манга-маниак*, viz také dále),²⁷⁹ *фейсбук-любител – фейсбук-фен*.

4.4.2 Doplňování a stabilizace konkurenčních vztahů sufixoidu **-фил** a plnovýznamových komponentů **-любител**, **-фен** probíhá paralelně s krystalizací jejich slovotvorně-paradigmatických relací se sufixoidy **-ман**, **-холик** a plnovýznamovým komponentem **-маниак**. Je to spjaté se snahou, aby už v samotné sémantické struktuře jednoslovného pojmenování osoby, tj. co nejkratším a nejvýstižnějším způsobem, byla označena míra její závislosti, popř.

²⁷⁸ Na tom se podílí mj. skutečnost, že sufixoid **-фил**, který je i nadále nejproduktivnější při sériovém tvoření názvů osob jako *англофил*, *франкофил*, *туркофил* apod., tj. názvů osob podle jejich oblíbenosti, náklonnosti k určité národnosti, kultuře apod. označené v první části složeniny, nemá svůj významový ani funkční protějšek.

²⁷⁹ Druhé části rozebíraných pojmenování jsou psané buď se spojovníkem, nebo zvlášť, což ukazuje na jejich pomezí postavení – lze je pojmout jednak jako nevlastní složeniny a jednak jako slovní spojení s prvním neohebným komponentem plnícím atributivní funkci.

posedlosti. Výsledkem jsou řady izolexémních neologismů jako *вакцинофил – вакциноман – вакциноманиак, видеофил – видеолубитель – видеохолик, книгофил – книголюбитель – книгоман – книгоманиак – книгохолик* nebo *кафелюбитель – кафеман – кафехолик* a také *храноман – хранохолик, холокостоман – холокостоманиак*.

5. Konkurence různých slovotvorných způsobů

Byť zatím spíše na okraji inovačního dění, jak v češtině, tak v bulharštině nově vznikají, formují se (a za jistých komunikačních podmínek se postupně i stabilizují) slovotvorné (lexikální) vztahy, které úzce souvisejí s konkurencí derivace a kompozice. Jako i v ostatních dosud analyzovaných případech jsou tyto procesy spjaté nejen s konkurencí spisovného jazyka s ostatními strukturními útvary národního jazyka (Barnet 1981: 128), ale též s konkurencí několika „různě stabilizovaných strukturních jazykových útvarů, jež jsou v dichotomickém vztahu spisovný × nespisovný, resp. v novějším pojetí standardní × nestandardní“.²⁸⁰ Dále vytyčíme případy, kdy se neostrost hranic mezi útvary národního jazyka promítá jmenovitě do konkurenčního uplatňování derivace a sufikoidní kompozice.²⁸¹

5.1 V češtině se začínají pravidelněji realizovat konkurenční vztahy domácích sufixů a sufikoidních prvků (již osamostatněných, přejatých nebo domácích), např. **-ář** :: **-log**:²⁸² *nápadář – nápadolog* (k anglicismu *ideamaker*), **-ovec** :: **-fil**: *tarantinovec – tarantinfofil, putinovec – putinfofil*, nebo **-ovec** :: **-mil**, popř. **-fil**: *lovecraftovec – lovecraftofil – lovecraftomil* aj. Některé z uvedených variantních pojmenování, i když vznikají podle produktivních slovotvorných modelů, mají spíše okázalý charakter, tj. zatím se vyskytují ojediněle, a to především v autorských blozích s profesním, zájmovým, reklamním apod. zaměřením, např.:

Edna.cz přichází se seriály daleko před jejich vysíláním a ve chvíli, kdy se o ně zajímá jen pár desítek *seriálo milů*,²⁸³ Nezdolný *nápadolog* se těší ze třetího manželství, čtyř dětí, malého vnoučka i dalšího oboru, do kterého se opět vrhá s veškerou energií [...].²⁸⁴

280 Viz blíže Krčmová – Chloupek 2017. Autoři také uvádějí, že „Útvary národního jazyka jsou relativně autonomní, jejich hranice však nejsou ostré. Reálně existují útvary pouze ve vztahu k jiným útvarům národního jazyka, zejména prestižním. [...]“

281 Na rozdíl od derivace, tvoření slov skládáním je vzhledem ke stavu češtiny a bulharštiny v dřívějším období pokládáno za slovotvorný způsob méně typický pro oblast neformální, běžné komunikace. Srov. Dokulilův výklad (MČ 1: 451): „Proti odvozování je to [skládání slov, pozn. B. N.] ovšem slovotvorný způsob v češtině omezený nejen svou častostí, popř. produktivitou, ale zprav. i příslušností k určitým stylovým vrstvám lexika [...]. Je charakteristický především pro vyjadřování odborné (pro odborný styl vědecký a popularizační), částečně i pro publicistiku.“ Autoři bulharské akademické mluvnice (ГСБКЕ 2: 80) rovněž uvádějí, že kompozice je jeden z nejproduktivnějších způsobů slovotvorby především ve vědecko-technické oblasti.

282 K původnímu užívání prvku jako zakončení u přejatých konatelských názvů osob viz blíže MČ 1: 266.

283 Zdroj: <<https://www.ladyvirtual.cz/seo-restart-2015/>> [cit. 16.06.2015].

284 Zdroj: Korpus SYN, verze 11 ze 14. 12. 2022. Ústav Českého národního korpusu FF UK, Praha 2022. Dostupný z WWW: <<https://www.korpus.cz>>.

Jiné izolexémní jednotky – pod vlivem vysoké frekvence jejich paralelního užití v mediálních komunikátech, které pojednávají o tématech aktuálních v současnosti – se naopak poměrně rychle dostávají do širších komunikačních sfér, např.:

Česká vlajka v rukou putinovců je vlastizrádná, říká Pavel Fischer (titulek),²⁸⁵ Narodovci, antivaxeri, putinofilové... Co vlastně žene některé lidi k tomu, aby se za každou cenu stavěli do opozice? (titulek).²⁸⁶

5.2 Pro bulharštinu je příznačný soubor vzájemně si konkurujících odvozených a složených názvů, jež většinou označují osoby podle jejich příslušnosti ke skupině stoupenců, popř. k ideovému hnutí nebo směru. Realizují se při tom slovotvorné konkurenční vztahy formantů široce uplatňovaných v této kategorii **-ист, -(ов)ец, -джия** a sufioxidů **-фил, -ман**, které se nejčastěji kombinují se základy depropriálními: *путинист – путиновец – путинджия* a *путинофил – путиноман, тръмпист – тръмповец – тръмпаджия* a *тръмпифил – тръмпоман*, někdy také např. se základy zkratkovými (odkazujícími k názvům organizací nebo institucí): *натовец – натовист*²⁸⁷ a *натофил*. Jednotlivé členy analyzovaných řad však vystupují jako prostředky z hlediska komunikačního diferencované. Neologismy s příponou **-ист, -(ов)ец** a se sufioxidem **-фил** jsou typické pro komunikáty zprostředkovávané tzv. seriózními (standardními, prestižními) médii, v nichž často mají citátovou podobu (tj. byly užity v autorském komentáři, politické analýze, rozhovoru apod.), srov. např.:

Той допълни, че ожесточаването на говоренето разделя приятели, наричайки се по различни начини – „путинисти“ и „американски подлоги“;²⁸⁸ „Преброяване на путинофилите“²⁸⁹ (titulek).

Promítá se to i do konkurenčního užití neologismů ve stejném textu:

Тръмп си отива, тръмпистите остават! Това е общо взето същината на вопля, който българските тръмповци нададоха до небето.²⁹⁰

(komunikační zvláštnosti komunikátu se tedy podílejí na tom, že do konkurenčních korelací v tomto konkrétním případě nevstupuje také další variantní pojmenování, ztvárněné např. příznakovým formantem **-джия**). Naopak, silně vyjádřená negativně hodnotící složka v sé-

285 Zdroj: <https://www.denik.cz/z_domova/rozhovor-kandidat-pavel-fischer.html> [cit. 25.11.2022].

286 Zdroj: <<https://denikn.cz/954588/narodovci-antivaxeri-putinofilove-co-vlastne-zene-nektere-lidi-k-tomu-aby-se-za-kazdou-cenu-staveli-do-opozice/>> [cit. 06.09.2022].

287 Srov. s okázalým a negativně hodnotícím útvarem *натовджия* užitým např. v diskusním příspěvku k novinovému článku: „Голям натовджия стана напоследък, голямо натягане пред американците!“ Zdroj: <<https://www.shum.bg/article/221117/>> [cit. 24.01.2022].

288 Zdroj: <<https://bnt.bg/news/anatomy-na-razdelenieto-prof-antony-todorov-v315194-303765news.html>> [cit. 04.03.2022].

289 Zdroj: <<https://img.bnr.bg/shumen/post/101670097/prebroavane-na-putinofilite>> [cit. 30.06.2022].

290 Zdroj: <<https://www.marica.bg/samo-v-marica/komentari-na-prostavane-tramp-apokalipsisat-i-oralniqt-kabinet>> [cit. 20.01.2021].

mantice jednotek s prvky **-джия** a **-ман** se stává předpokladem pro jejich uplatňování zejména v textech, které se hlásí k neformální psané komunikaci: „*Путинджияте са майстори на тези пирyeti*.“,²⁹¹ „*Ей, писна ми от тия трѣмпомани*!“²⁹² (titulek).

6. Závěr

Při sledování slovotvorné konkurence u nových českých a bulharských pojmenování osob jsme vycházeli jednak ze systémového a jednak z komunikačního přístupu k této problematice. Z těchto metodologických východisek jsme se zamýšleli nad možnostmi, které Dokulilova teorie slovotvorby poskytuje a) při zjišťování typů slovotvorných konkurenčních situací s účastí neologismů, a to vzhledem ke komunikačním zvláštěnostem komunikátů, v nichž tyto slovotvorné relace vznikají a (za příznivých podmínek) se také ustalují, stávají se pro ně běžné; b) při zkoumání vztahu realizace jednotlivých typů slovotvorných relací a typologických dispozic toho určitého jazykového systému.

Na základě takto provedené analýzy jsme dospěli k několika základním zjištěním. Typy konkurenčních situací lze vydělit jak se zřetelem k dynamickým procesům, které v konkrétní komunikační situaci (dílčím komunikátu) probíhají, tj. podle toho, zda se v komunikaci dotvářejí a stabilizují slovotvorné konkurenční vztahy již existující nebo vznikají, formují se vztahy nové, tak na základě genetických, slovotvorných, slovnědruhových a sémantických charakteristik jednotlivých pojmenování, která se za jistých (komunikačních) okolností stávají členy konkurenčních dvojic (řad). Někdy (z hlediska systémového) shodné projevy slovotvorných konkurenčních vztahů mohou v typologicky odlišných jazycích vést k ustálení dvojic (řad) izolexémních neologismů, jejichž členy mají různou komunikační (stylistickou) platnost. Jak jsme již ukázali, ve flexivní češtině se realizují konkurenční relace a souvislosti početnějšího a rozmanitějšího slovotvorného repertoáru nejen v rámci jednoho slovotvorného způsobu – derivace, ale též při konkurenčním uplatňování derivace a sufíxoidní kompozice. Popsaná dynamika v rovině slovotvorné se promítá jednak do širokého užívání variantních názvů osob v komunikaci probíhající na pomezí soukromé a veřejné sféry a jednak do zvýšení produktivity slovotvorných prostředků, typů a modelů, které se těchto procesů účastní, a to napříč komunikačními sférami. Na rozdíl od toho v bulharštině, tj. v jazyce s převážně analytickým jmenným systémem, slovotvorná konkurence, jako projev a výsledek synchronní dynamiky, zůstává spíše omezená na komunikáty (komunikační situace) běžné pro sféru spontánní, předem nepřipravené, neformální komunikace. Je to spjaté již se samotnou diferencovaností slovotvorných prostředků z hlediska komunikačního. Například mezi nejcharakterističtější a nejaktivněji užívané prvky s výraznou hovorovostí, slangovostí patří sufíx **-джия** nebo druhá plnovýznamová část **-маниак** a – naopak – doménou tvoření s příponou **-ист** nebo sufíxoidem **-фил** i nadále zůstává oblast tvoření bezpříznakových (nociónálních) názvů osob.

291 Zdroj: <<https://m.dnes.bg/comments.php?id=543899&cp=1&onpage=3>> [cit. 12.12.2022].

292 Zdroj: [<https://kolorado.blog.bg/recepti/2020/11/19/ei-pisna-mi-ot-tiia-trympomani.1736023>] [cit. 19.11.2020].

Vzhledem k tomu je podstatná také skutečnost, že anglicismy končící na **-ър** se podle analogie s již dříve osamostatněným formantem **-ep** (vyděleným ze slov přejatých z tzv. internacionální slovní zásoby) snadněji dostávají do textů hlásících se k projevům na bázi spisovného jazyka.

Zdroje jazykového materiálu:

Benko 2015: BENKO, V.: *Araneum Bulgaricum Maius (Bulgarian, 16.05) 1,20 G, verze ze 13. 4. 2020*. Praha: Ústav Českého národního korpusu FF UK. Dostupný z WWW: <<http://aranea.juls.savba.sk/aranea/index.html>>.

Databáze excerpčního materiálu *Neomat*. Praha: oddělení současné lexikologie a lexikografie Ústavu pro jazyk český AV ČR. Dostupná z <<http://neologismy.cz>>.

Internetové texty (viz blíže odkazy uvedené v textu)

Křen a kol. 2022: KŘEN, M. – CVRČEK, V. – HNÁTKOVÁ, M. – JELÍNEK, T. – KOCEK, J. – KOVÁŘÍKOVÁ, D. – KŘIVAN, J. – MILIČKA, J. – PETKEVIČ, V. – PROCHÁZKA, P. – SKOUMALOVÁ, H. – ŠINDLEROVÁ, J. – ŠKRABAL, M.: *Korpus SYN*, verze 11 ze 14. 12. 2022. Praha: Ústav Českého národního korpusu FF UK. Dostupný z <<https://www.korpus.cz>>.

Martincová a kol. 1998: MARTINCOVÁ, O. a kol.: *Nová slova v češtině. Slovník neologizmů*. Praha: Academia.

Martincová a kol. 2004: MARTINCOVÁ, O. a kol.: *Nová slova v češtině. Slovník neologizmů 2*. Praha: Academia.

Благоева – Колковска 2021: БЛАГОЕВА, Д. – КОЛКОВСКА, С. (ред.): *Речник на новите думи в българския език: от първите две десетилетия на XXI век*. София: Наука и изкуство.

Božana Niševa, niseva@slu.cas.cz

Oddělení slavistické lingvistiky a lexikografie

Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.

Praha

ORCID: 0000-0002-6271-6923

Literatura

- Adam 2012: ADAM, R.: Anglicizace češtiny a českého komunikačního prostoru. In: Hasil, J. (ed.): *Přednášky z 55. běhu Letní školy slovanských studií*. Praha: FF UK, 21–36.
- Adams 1973: ADAMS, V.: *An Introduction to Modern English Word-Formation*. London: Longman.
- Aranea: *Aranea Web Corpora Project*. [on-line] <<http://unesco.uniba.sk/>>.
- Asif et al. 2021: ASIF, M. – ZHIYONG, D. – IRAM, A. – NISAR, M.: Linguistic analysis of neologism related to coronavirus (COVID-19). *Social Sciences & Humanities Open* 4. [on-line] <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590291121000978>> [cit. 11.11.2023].
- ASSČ: *Akademický slovník spisovné češtiny*. [on-line] <<https://www.slovníkcestiny.cz>>.
- Attlová-Tykalová 1972: ATTLOVÁ-TYKALOVÁ, M.: Substantivní názvy vlastností (pokus o rozlišení derivace syntaktické a lexikální). *Slovo a slovesnost* 33, 3, 216–222.
- Babić 1986: BABIĆ, S.: *Tvorba riječi u hrvatskom književnom jeziku. Nacrt za gramatiku*. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.
- Badyda 2011: BADYDA, E.: Słowotwórcze sposoby deprecjonowania przeciwnika politycznego na forach internetowych – na przykładzie nazwiska *Tusk*. In: Badyda, E. – Maćkiewicz, J. – Rogowska-Cybulska, E. (eds.): *Słowotwórstwo a media*. Gdańsk: Wydawnictwo UG, 157–166.
- Barnet 1981: BARNET, V.: Synchronní dynamika spisovného jazyka. *Jazykovedný časopis* 32, 2, 123–130.
- Bartmiński 2004: BARTMIŃSKI, J.: Etnolingwistyka słowiańska – próba bilansu. *Etnolingwistyka* 16, 9–27.
- Bartmiński 2012: BARTMIŃSKI, J.: *Językowe podstawy obrazu świata*. Lublin: UMCS.
- Bartmiński – Tokarski 1993: BARTMIŃSKI, J. – TOKARSKI, R.: Definicja semantyczna: czego i dla kogo? In: Bartmiński, J. – Tokarski, R. (eds.): *O definicjach i definiowaniu*. Lublin: UMCS, 47–61.
- Bauer 1983: BAUER, L.: *English Word-Formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauer – Huddleston 2002: BAUER, L. – HUDDLESTON, R.: Lexical word-formation. In: Huddleston, R. – Pullum, G. (eds.): *The Cambridge Grammar of the English Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 1621–1722.
- Bauer et al. 2015: BAUER, L. – LIEBER, R. – PLAG, I.: *The Oxford Reference Guide to English Morphology*. Oxford: Oxford University Press.
- Bednaříková 2009: BEDNAŘÍKOVÁ, B.: *Slovo a jeho konverze*. Olomouc: UPOL.
- Bednaříková 2014: BEDNAŘÍKOVÁ, B.: O Komárkově teorii morfologie. *Slovo a slovesnost* 75, 3, 200–219. *Behind the Name*. [on-line] <<https://www.behindthename.com/>> [cit. 27.08.2022].
- Bémová 1981: BÉMOVÁ, A.: Slovesná prefixace z hlediska intence. *Slovo a slovesnost* 42, 2, 143–148.
- Benko 2014a: BENKO, V.: Aranea: Yet Another Family of (Comparable) Web Corpora. In: Sojka, P. et al. (eds.): *Text, Speech and Dialogue 2014, LNAI 8655*. Cham – Heidelberg – New York – Dordrecht – London: Springer International Publishing, 247–254.
- Benko 2014b: BENKO, V.: Compatible Sketch Grammars for Comparable Corpora. In: Abel, A. – Vettori, C. – Ralli, N. (eds.): *Proceedings of the XVI EURALEX International Congress: The User In Focus. 15–19 July 2014*. Bolzano / Bozen: Eurac Research, 417–430.
- Berg 2020: BERG, K.: Changes in the productivity of word-formation patterns: Some methodological remarks. *Linguistics* 58, 4, 1117–1150.
- Bertalanffy 1984: BERTALANFFY, L.: *Ogólna teoria systemów. Podstawy, rozwój, zastosowanie*. Woydyłło-Woźniak, E. [trad.]. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

- Betz 1949: BETZ, W.: *Deutsch und Lateinisch: die Lehnbildungen der althochdeutschen Benediktinerregel*. Bonn: H. Bouvier u. Co.
- Bierwisch 2015: BIERWISCH, M.: Word-formation and argument structure. In: Müller, P. O. et al. (eds.): *Word-Formation: An International Handbook of the Languages of Europe, Volume 2*. Berlin – Boston: De Gruyter Mouton, 1056–1099.
- Bláha 2010: BLÁHA, O.: Slovesné neologismy v češtině. *Bohemica Olomucensia* 2, 11–16.
- Bláha 2018: BLÁHA, O.: Slovo tvorné afixy v současné češtině. *Naše řeč* 101, 5, 286–289.
- Blanár 2009: BLANÁR, V.: *Proper Names in the Light of Theoretical Onomastics*. [on-line] <<https://ul.qucosa.de/api/qucosa%3A12528/attachment/ATT-0/>> [cit. 27.08.2022].
- Borik – Gehrke 2016: BORIK, O. – GEHRKE, B.: Imperfective past passive participles in Russian. In: Lenertová, D. – Meyer, R. – Šimík, R. – Szucsich, L. (eds.): *Advances in formal Slavic linguistics 2016*. Berlin: Language Science Press, 53–76.
- Bosák – Buzássyová 1985: BOSÁK, J. – BUZÁSSYOVÁ, K.: *Jazykovedné štúdie 19. Východiská morfémovej analýzy (morfeematika, slovo tvorba)*. Bratislava: VEDA.
- Bozděchová 1994: BOZDĚCHOVÁ, I.: *Tvoření slov skládáním*. Praha: ISV.
- Bozděchová 2009: BOZDĚCHOVÁ, I.: Onomaziologie, slovo tvorba a jazykový obraz světa. In: *Мова та культури у новій Європі: Контакт і самобутність*. Київ: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 57–65.
- Bozděchová 2010: BOZDĚCHOVÁ, I.: Internacionalizační tendence a typ češtiny. In: Петрухина, Е. В. (ed.): *Новые явления в славянском словообразовании. Система и функционирование*. Москва: Издательство Московского университета, 257–269.
- Bozděchová 2016a: BOZDĚCHOVÁ, I.: K pojetí, vymezení a terminologickému označování slovo tvorných prostředků přechodného charakteru. In: Koriakowcewa, E. (ed.): *Współczesne językoznawstwo słowiańskie: teoria i metodologia badań I. Słowotwórstwo*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 23–32.
- Bozděchová 2016b: BOZDĚCHOVÁ, I.: Slovo tvorná regulérnost a anomálie kompozičních prostředků a postupů v internetových textech. In: Tošović, B. – Wonish, A. (eds.): *Wortbildung und Internet*. Graz: Institut für Slavistik der Karl-Franzens-Universität, 61–74.
- Bozděchová 2017: BOZDĚCHOVÁ, I.: Kvazikompozice. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <<https://www.czechency.org/slovník/KVAZIKOMPOZICE>> [cit. 08.10.2022].
- Bozděchová 2019: BOZDĚCHOVÁ, I.: Slovo tvorná adaptace nových anglicismů v češtině. In: Лукашанец, А. А. (ed.): *Глобалізація і слов'янське словаутварення: XVI Міжнародний з'їзд славістів* (Бялград, 19–27. 08. 2018): Тематичний блок. Мінськ: Права і економіка, 50–73.
- Bozděchová 2020: BOZDĚCHOVÁ, I.: Názvy osob v neologických slovníkách češtiny. In: Лукашанец, А. А. (ed.): *Славянская дэрыватаграфія*. Мінськ: Права і економіка, 194–210.
- Bozděchová 2021/2022: BOZDĚCHOVÁ, I.: Slovo tvorba nejen, ale i hrou. *Český jazyk a literatura* 72, 1, 13–19.
- Bozděchová – Klégr 2021: BOZDĚCHOVÁ, I. – KLÉGR, A.: Pseudoanglicisms in Czech. Between borrowing and neology. In: Martí-Solano, R. – San Segundo, P. R. (eds.): *Anglicisms and Corpus Linguistics*. Berlin – Bern – Bruxelles – New York – Oxford – Warszawa – Wien: Peter Lang, 137–157.
- Bozděchová – Klégr 2022: BOZDĚCHOVÁ, I. – KLÉGR, A.: Pseudoanglicismy: české neologismy z anglických slov. *Slovo a slovesnost* 83, 1, 3–27.
- Bozděchová – Klégr 2023: BOZDĚCHOVÁ, I. – KLÉGR, A.: Čeština a angličtina v průsečíku lexikálních hybridů. *Bohemistika* 23, 1, 19–38.
- Brückner 1927: BRÜCKNER, A.: *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków: Krakowska Spółka Wydawnicza.

- Brzozowska 2000: BRZOZOWSKA, M.: Derywaty onomazjologiczne (asocjacyjne) w językowym obrazie świata. *Język a Kultura. T. 13: Językowy obraz świata i kultura*. Dąbrowska, A. – Anusiewicz, J. (red.), 144–152.
- Brzozowska 2009: BRZOZOWSKA, M.: *Etymologia a konotacja słowa*. Lublin: UMCS.
- Buljan 2004: BULJAN, G.: Interpreting English Verb Conversions The Role of Metonymy and Metaphor. *Contemporary Linguistics* 57–58, 1–2, 13–30.
- Burkacka 2021: BURKACKA, I.: Słowotwórstwo gniazdowe w badaniach językowego obrazu świata. In: Moroz, A. – Kulwicka-Kamińska, J. (eds.): *Tradycja i nowoczesność w badaniach języków słowiańskich*. Toruń: Wydawnictwo UMK, 213–229.
- Buzássyová 1984: BUZÁSSYOVÁ, K.: Gnozeologický a ontologický aspekt lingvistických operácií (transformácie a parafrázy). *Jazykovedný časopis* 35, 2, 121–133.
- Buzássyová 2010: BUZÁSSYOVÁ, K.: Vzťah internacionálnych a domácich slov v premenách času. *Jazykovedný časopis* 61, 1, 113–130.
- Buzássyová 2018: BUZÁSSYOVÁ, K.: O rozštiepení štruktúrnej a sémantickej motivácie slov s formantom -stvo. In: Chocholová, B. – Janočková, N. (eds.): *Ako sa rodia a žijú slová. Výber z diela Kláry Buzássyovej. Sv. 2*. Bratislava: VEDA, 33–36.
- Campbell 1993: CAMPBELL, L.: On proposed universals of grammatical borrowing. In: Aertsen, H. – Jeffers, R. (eds.): *Historical Linguistics 1989. Papers from the 9th International Conference on Historical Linguistics*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 91–109.
- Cetnarowska 1993: CETNAROWSKA, B.: *The Syntax, Semantics and Derivation of Bare Nominalisations in English*. Katowice: Uniwersytet Śląski.
- Clark – Clark 1979: CLARK, E. V. – CLARK, H. H.: When nouns surface as verbs. *Language* 55, 4, 767–811.
- CLP 1929: CERCLE LINGUISTIQUE DE PRAGUE: Thèses. In: *Travaux du Cercle linguistique de Prague 1. Mélanges linguistiques dédiés au Premier Congrès des philologues slaves*. Prague: Jednota česko-slovenských matematiků a fysiků, 7–29.
- Coseriu 1974/1970: COSERIU, E.: Sémantika, vnitřní forma a hloubková struktura. In: Machová, S. (ed.): *Principy strukturní syntaxe*. Praha: SPN, 31–38. // Semantik, innere Sprachform und Tiefenstruktur. *Folia Linguistica* 4, 1–2, 53–63.
- Cvrček – Vondříčka 2013: CVRČEK, V. – VONDŘIČKA, P.: Nástroj pro slovotvornou analýzu jazykového korpusu. In: *Grammar and corpora / Gramatika a korpus 2012*. Hradec Králové: Gaudeamus, 1–10.
- Čechová et al. 1995, 1996, 2011: ČECHOVÁ, M. et al.: *Čeština – řeč a jazyk*. Praha: ISV, SPN.
- Čermák 1997, 2011: ČERMÁK, F.: *Jazyk a jazykověda*. Praha: Pražská imaginace, Karolinum.
- Čermák 2008: ČERMÁK, F.: Diskrétní jednotky v jazyce: případ cirkumfixů. *Slovo a slovesnost* 69, 1–2, 78–98.
- Daneš 1972: DANEŠ, F.: Miloš Dokulil šedesátiletý. *Naše řeč* 55, 4, 221–225.
- Daneš 2002: DANEŠ, F.: Xenizmy v dnešní češtině. In: Hladká, Z. – Karlík, P. (eds.): *Čeština – univerzália a specifika 4*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 29–35.
- Daneš 2016: DANEŠ, F.: Dvourovinná valenční syntax. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny 1*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 383–385.
- Daneš et al. 1997: DANEŠ, F. – BACHMANNOVÁ, J. – ČMEJRKOVÁ, S. – KRČMOVÁ, M. (eds.): *Český jazyk na přelomu tisíciletí*. Praha: Academia.
- Descartes 2015: DESCARTES, R.: *Meditationes de prima philosophia. Meditace o první filozofii*. Praha: OIKOYMENH.
- Diessel 2019: DIESEL, H.: *The Grammar Network: How Linguistic Structure is Shaped by Language Use*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Dirven 1999: DIRVEN, R.: Conversion as Conceptual Metonymy of Event Schemata. In: Panther, K.-U. – Radden, G. (eds.): *Metonymy in Language and Thought*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 275–288.
- Divjak 2019: DIVJAK, D.: *Frequency in Language: Memory, Attention and Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dobřík 2020: DOBŘÍK, Z.: Konštruovanie významov v koronavírusovom diskurze. *Slovenská reč* 85, 3, 307–323.
- Dokulil 1951: DOKULIL, M.: Nová skutečnost v zrcadle slovní zásoby češtiny. *Naše řeč* 35, 7–8, 121–131.
- Dokulil 1956: DOKULIL, M.: Některé typy názvů osob podle činnosti v českém jazyce (Činitelská jména tvořená příponami se základním -c-, -č). *Naše řeč* 39, 3–4, 59–75; 5–6, 123–146.
- Dokulil 1958a: DOKULIL, M.: K základním otázkám tvoření slov. In: Dostál, A. (ed.): *O vědeckém poznání soudobých jazyků*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 154–169.
- Dokulil 1958b: DOKULIL, M.: K povaze vztahu slova a pojmu, věty a myšlenky. In: Dostál, A. (ed.): *O vědeckém poznání soudobých jazyků*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 108–112.
- Dokulil 1963: DOKULIL, M.: Ke koncepci porovnávací charakteristiky slovanských jazyků v oblasti „tvoření slov“. *Slovo a slovesnost* 24, 2, 85–105.
- Dokulil 1968: DOKULIL, M.: Zur Frage der Konversion und verwandter Wortbildungsvorgänge und -beziehungen. In: *Travaux linguistiques de Prague 3*. Praha: Academia, 215–239.
- Dokulil 1973: DOKULIL, M.: Status a funkce tzv. kmenotvorné přípony slovesné v slovanském tvoření slov (v pohledu diachronním a synchronním). In: *Československé přednášky pro VII. mezinárodní sjezd slavistů ve Varšavě. Lingvistika*. Praha: Academia, 241–249.
- Dokulil 1978: DOKULIL, M.: K otázce prediktability lexikálního významu slovotvorně motivovaného slova. *Slovo a slovesnost* 39, 3–4, 244–251.
- Dokulil 1979: DOKULIL, M.: *Teoria derywacji*. (Teorie odvozování slov, 1962). Przełożyli z języka czeskiego A. Błuszczyński i J. Stachowski. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Dokulil 1982a: DOKULIL, M.: K otázce slovnědruhových převodů a přechodů, zvl. transpozice. *Slovo a slovesnost* 43, 257–271.
- Dokulil 1982b: DOKULIL, M.: Dva příspěvky k odvozování sloves. *Naše řeč* 65, 1, 1–11.
- Dokulil 1986: DOKULIL, M.: Obecné pojetí tvoření slov. In: Petr, J. (ed.): *Mluvnice češtiny 1. Fonetika. Fonologie. Morfonologie a morfejka. Tvoření slov*. Praha: Academia, 193–230.
- Dokulil 1994: DOKULIL, M.: The Prague School's Theoretical and Methodological Contribution to "Word Formation" (Derivology). In: Luelsdorff, P. A. (ed.): *The Prague School of Structural and Functional Linguistics. A Short Introduction*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 123–161.
- Dokulil 1996: DOKULIL, M.: Tvoření slov. In: Čechová, M. et al. (eds.): *Čeština – řeč a jazyk*. Praha: ISV, 76–133.
- Dokulil – Daneš 1958: DOKULIL, M. – DANEŠ, F.: K t. zv. významové a mluvnické stavbě věty. In: Dostál, A. (ed.): *O vědeckém poznání soudobých jazyků*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 231–246.
- Dokulil – Kuchař 1962: DOKULIL, M. – KUCHAR, J.: Vztah jazyka a myšlení ve struktuře pojmenování. In: Bělič, J. et al. (eds.): *Problémy marxistické jazykovědy*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 235–247.
- Dokulil – Kuchař 1977: DOKULIL, M. – KUCHAR, J.: Slovotvorná charakteristika cizích slov. *Naše řeč* 60, 4, 169–185.
- Dokulil et al. 1980a: DOKULIL, M. et al.: Významné sovětské dílo o teorii pojmenování. Část I. *Slovo a slovesnost* 41, 3, 228–235.
- Dokulil et al. 1980b: DOKULIL, M. et al.: Významné sovětské dílo o teorii pojmenování. Část II. *Slovo a slovesnost* 41, 4, 314–320.

- Dolník 2007: DOLNÍK, J.: *Lexikológia*. Bratislava: Univerzita Komenského.
- Dolník 2018: DOLNÍK, J.: Lexikálny význam v recepcii. *Jazykovedný časopis* 69, 3, 302–315.
- Don 2005: DON, J.: On conversion, relisting and zero-derivation. *SKASE Journal of Theoretical Linguistics* 2, 2–16.
- Doroszewski 1962: DOROSZEWSKI, W.: Kategorie słowotwórcze. In: *Studia i szkice językoznawcze*. Warszawa: PWN, 205–222.
- Dvořák 2016a: DVOŘÁK, V.: Dějové substantivum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 309–315.
- Dvořák 2016b: DVOŘÁK, V.: Verbální substantivum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1948–1953.
- Dvořák 2016c: DVOŘÁK, V.: Sémantická role. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny* 2. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1599–1602.
- Dziaková 2002: DZIAKOVÁ, K.: Historicko-epistemologický rozmer slovotvornej motivácie. *Jazykovedný časopis* 53, 2, 127–135.
- Đuricová 2020: ĐURICOVÁ, A.: Obraz pandémie nového koronavírusu v jazyku. *Slovenská reč* 85, 3, 324–337.
- Eins 2015: EINS, W.: Types of foreign word-formation. In: Müller, P. O. et al. (eds): *Word-Formation. An International Handbook of the Languages of Europe, Volume 3*. Berlin: De Gruyter, 1531–1579.
- Farrell 2001: FARRELL, P.: Functional shift as category underspecification. *English Language and Linguistics* 5, 1, 109–130.
- Felecan 2014: FELECAN, O.: Unconventional first names: between onomastic innovations and illustrious models. In: Felecan, O. – Felecan, D. (eds.): *Unconventional Anthroponyms: Formation Patterns and Discursive Function*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 133–155.
- Feyerabend 2001: FEYERABEND, K. P.: *Rozprava proti metodě*. Praha: Aurora.
- Feyerabend 2004: FEYERABEND, K. P.: *Věda jako umění*. Praha: Ježek.
- Filipec 1982: FILIPEC, J.: Sedmdesátiny Miloše Dokulila. *Naše řeč* 65, 2, 82–85.
- Filipec 1992: FILIPEC, J.: Životní jubileum Miloše Dokulila. *Naše řeč* 75, 3, 157–162.
- Filipec – Čermák 1985: FILIPEC, J. – ČERMÁK, F.: *Česká lexikologie*. Praha: Academia.
- Fill 1980: FILL, A.: *Wortdurchsichtigkeit im Englischen. Eine nicht-generative Studie morphosemantischer Strukturen. Mit einer kontrastiven Untersuchung der Rolle durchsichtiger Wörter im Englischen und Deutschen der Gegenwart*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft.
- Fischer-Jørgensen 1965: FISCHER-JØRGENSEN, E.: „Louis Hjelmslev. October 3, 1899–May 30, 1965“. *Acta Linguistica Hafniensia* 9, 1, iii–xxii.
- Flajšhans 1929: FLAJŠHANS, V.: Papeženeč ... *Naše řeč* 13, 8, 169–175.
- Fried 2013: FRIED, M.: Pojem konstrukce v konstrukční gramatice. *Časopis pro moderní filologii* 95, 1, 9–27.
- Fried 2015: FRIED, M.: *Kontextové faktory ve vývoji gramatických kategorií*. Praha: FF UK.
- Furdík 1975/1993: FURDÍK, J.: Slovenské ekvivalenty niektorých typov kompozít v maďarčine. In: Furdík, J.: *Slovotvorná motivácia a jej jazykové funkcie*. Levoča: Modrý Peter, 139–163.
- Furdík 1978a: FURDÍK, J.: K syntakticko-sémantickej interpretácii slovotvorných štruktúr. *Slavica Slovaca* 13, 3, 274–287.
- Furdík 1978b: FURDÍK, J.: Slovotvorná motivovanosť slovnej zásoby v slovenčine. In: Mistrík, J. (ed.): *Studia Academica Slovaca* 7. Bratislava: ALFA, 103–115.
- Furdík 1986/1993: FURDÍK, J.: Ku konfrontácii slovotvorných systémov v slovanských a neslovanských jazykoch (na materiáli nemčiny a slovenčiny). In: Furdík, J.: *Slovotvorná motivácia a jej jazykové funkcie*. Levoča: Modrý Peter, 115–124.

- Furdík 1993a: FURDÍK, J.: *Slovotvorná motivácia a jej jazykové funkcie*. Levoča: Modrý Peter.
- Furdík 1993b: FURDÍK, J.: Motivačná nasýtenosť textu v slovenčine a v nemčine. In: *Slovotvorná motivácia a jej jazykové funkcie*. Levoča: Modrý Peter, 125–138.
- Furdík 1994: FURDÍK, J.: Integračné procesy pri lexikálnych prevzatiach. *Jazykovedný časopis* 45, 2, 95–100.
- Furdík 2002: FURDÍK, J.: K onomaziologickej štruktúre slovotvorne motivovaného slova. In: Mengel, S. (ed.): *Slavische Wortbildung. Semantik und Kombinatorik*. Münster – Hamburg – London: LIT Verlag, 113–123.
- Furdík 2004: FURDÍK, J.: *Slovenská slovotvorba (teória, opis, cvičenia)*. Ološtiak, M. (ed.). Prešov: Náuka.
- Furdík 2005: FURDÍK, J.: *Život so slovotvorbou a lexikológiou. Výber štúdií pri príležitosti nedožitých sedemdesiatin*. Ološtiak, M. – Gianitsová-Ološtiaková, L. (eds.). Košice: Vydavateľstvo LG.
- Gauger 1971: GAUGER, H.-M.: *Durchsichtige Wörter. Zur Theorie der Wortbildung*. Heidelberg: Carl Winter Universitätsverlag.
- Gavurová 2013: GAVUROVÁ, M.: *Skratka ako lexéma (abreviačná motivácia v lexike)*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.
- Gazda 2003: GAZDA, J.: Internacionalizační tendence v rozvoji slovní zásoby současných západoslovanských jazyků. In: Rangelova, A. – Tichá, Z. (eds.): *Internacionalizmy v nové slovní zásobě. Sborník příspěvků z konference. Praha 16.–18. června 2003*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, 64–73.
- Gazda – Pospíšil 2007: GAZDA, J. – POSPÍŠIL, I.: *Proměny jazyka a literatury v současných ruských textech*. Brno: Masarykova univerzita.
- Gebauer 1904: GEBAUER, J.: *Průruční mluvnice jazyka českého pro učitele a studium soukromé*. Vydání druhé, opravené. Praha: Česká grafická společnost Unie.
- Giger 2010: GIGER, M.: Přičestí minulé činné na -(v)ši v dnešních českých publicistických textech. *Korpus – gramatika – axiologie* 2, 3–23.
- Giger 2021: GIGER, M.: *Aspektuelle Funktionen tschechischer Aktivpartizipien (am Beispiel des imperfektiven Partizips Präteritum aktiv)*. In: Brehmer, B. – Gattnar, A. – Perevozchikova, T. (eds.): *Von A wie Aspekt bis Z wie zdvořilost. Ein Kaleidoskop der Slavistik für Tilman Berger zum 65. Geburtstag*. Tübingen: Tübingen Library Publishing, 53–64.
- Gjervold 2013: GJERVOLD, J.: Prefix Variation: A Comparison Between Slang and Contemporary Standard Russian. *Poljarnyj vestnik: Norwegian Journal of Slavic Studies* 16, 33–46.
- Glogar 2003: GLOGAR, K.: K překladu názvů míst a vlastních jmen v díle J. R. R. Tolkiena Pán prstenů. [on-line] <http://www.phil.muni.cz/~jirka/children/children1/glogar_tolkien.rtf> [cit. 15.09.2022].
- Goldberg 2019: GOLDBERG, A.: *Explain Me This. Creativity, Competition, and the Partial Productivity of Constructions*. Princeton: Princeton University Press.
- Grepl – Karlík 1998: GREPL, M. – KARLÍK, P.: *Skladba češtiny*. Olomouc: Votobia.
- Gries 2004: GRIES, ST. TH.: Shouldn't it be *breakfunch*? A quantitative analysis of blend structure in English. *Linguistics* 42, 3, 639–667.
- Grzega 2002: GRZEGA, J.: Some Thoughts on a Cognitive Approach to Word-Formation with Special Reference to English. *Onomasiology Online* 3, 1–29.
- Grzegorzczkova 2010: GRZEGORCZYKOWA, R.: *Wprowadzenie do semantyki językoznawczej*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Grzegorzczkova – Puzyńska 1979: GRZEGORCZYKOWA, R. – PUZYŃSKA, J.: *Słowotwórstwo współczesnego języka polskiego. Rzeczowniki sufiksalne rodzime*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
- Grzegorzczkova – Puzyńska 1984: GRZEGORCZYKOWA, R. – PUZYŃSKA, J.: Słowotwórstwo rzeczowników. In: Grzegorzczkova, R. – Laskowski, R. – Wróbel, H. (eds.): *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 307–407.

- Grzegorzczkova – Puzynina 1998: GRZEGORCZYKOWA, R. – PUZYNNINA, J.: *Słowotwórstwo*. In: Grzegorzczkova, R. – Laskowski, R. – Wróbel, H. (eds.): *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 361–388.
- Grzegorzczkova et al. 1984: GRZEGORCZYKOWA, R. – LASKOWSKI, R. – WRÓBEL, H. (eds.): *Gramatyka współczesnego języka polskiego: składnia – morfologia – fonologia. Morfologia 2*. Warszawa: PWN.
- Hacek 2020: HACEK, J.: Dezinformačné weby v čase koronakrízy – atmosféra nedôvery v médiá. *Otázky žurnalistiky* 63, 1–2, 19–28.
- Hacek – Stanková 2021: HACEK, J. – STANKOVÁ, M.: Informačné zdroje a texty počas koronakrízy. In: Sámelová, A. – Stanková, M. – Hacek, J.: *Fenomé 2021: Pandémia covidu-19 a médiá*. Bratislava: Univerzita Komenského, 175–195.
- Harvalik 2015: HARVALÍK, M.: Word-formation aspects of proper names. – Word-formation or name-formation? In: Felecan, O. (ed.): *Name and Naming. Proceedings of the Third International Conference on Onomastics “Name and Naming” Conventional / Unconventional in Onomastics*. Cluj-Napoca: Mega, Argonaut, 37–43.
- Haspelmath 1996: HASPELMATH, M.: Word-class-changing inflection and morphological theory. In: Booij, G. – van Marle, J. (eds.): *Yearbook of Morphology 1995*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 43–96.
- Haspelmath 2008: HASPELMATH, M.: Loanword typology: Steps toward a systematic cross-linguistic study of lexical borrowability. In: Stolz, T. et al. (eds.): *Aspects of Language Contact. New Theoretical, Methodological and Empirical Findings with Special Focus on Romancisation Processes*. Berlin: De Gruyter, 43–62.
- Havlová 1992: HAVLOVÁ, E.: Několik poznámek k počátkům české zoologické terminologie. *Naše řeč* 75, 4, 205–211.
- Havránek 1929: HAVRÁNEK, B.: Příspěvek k tvoření slov ve spisovných jazycích slovanských. *Slavia* 7, 766–784.
- Havránek 1936: HAVRÁNEK, B.: Vývoj spisovného jazyka českého. In: *Československá vlastivěda, řada II – Spisovný jazyk český a slovenský*. Praha: Sfinx, 1–144, 217–220.
- Havránek 1961: HAVRÁNEK, B. (ed.): *Příruční mluvnice ruštiny pro Čechy. Díl I: Hláskosloví a tvarosloví*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Havránek 1969: HAVRÁNEK, B.: Teorie spisovného jazyka. *Naše řeč* 52, 2–3, 65–77.
- Heinz 1957: HEINZ, A.: *Funkcja egzocentryczna rzeczownika*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Hilpert 2019: HILPERT, M.: *Construction Grammar and Its Application to English*. 2nd Edition. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Hirschová 2017: HIRSCHOVÁ, M.: Komunikační situace. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <https://www.czechency.org/slovník/KOMUNIKAČNÍ_SITUACE> [cit. 15.10.2022].
- Hjelmslev 1928: HJELMSLEV, L.: *Principes de grammaire générale*. København: Høst & Søn.
- Hjelmslev 1971: HJELMSLEV, L.: *Jazyk*. Z dánštiny přeložil a pro české čtenáře upravil Miloš Dokulil. Praha: Academia.
- Hjelmslev 1972: HJELMSLEV, L.: *O základech teorie jazyka*. Z dánského originálu s přihlédnutím k americkým vydáním přeložil, poznámkami, rejstříkem a bibliografií opatřil František Čermák. Praha: Academia.
- Hjelmslev 1993: HJELMSLEV, L.: *Omkring Sprogteoriens Grundlæggelse*. Med et essay af Francis J. Whitfield. Copenhagen: The Linguistic Circle of Copenhagen.

- Hladká 2017: HLADKÁ, Z.: Onomaziologie. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1242–1243. [on-line] <<https://www.czechency.org/slovník/ONOMAZIOLOGIE>> [cit. 08.10.2022].
- Hlaváčová 2018: HLAVÁČOVÁ, J.: Využití velkých korpusů pro morfematickou analýzu českých slovesných předpon. *Aranea Proceedings*, 40–48. [on-line] <http://unesco.uniba.sk/aranea_2018/proceedings/pdf/040_hlavacova.pdf>.
- Hlaváčová – Nedoluzhko 2012: HLAVÁČOVÁ, J. – NEDOLUZHKO, A.: Příklad pravidelných slovotvorných vzorců v automatickém zpracování češtiny a ruštiny. In: Horváth, T. (ed.): *Zborník príspevkov prezentovaných na konferencii Informačné technológie – Aplikácie a Teória, ITAT 2012*. Košice: Slovenská spoločnosť pre umelú inteligenciu, 53–56.
- Hlaváčová – Nedoluzhko 2014: HLAVÁČOVÁ, J. – NEDOLUZHKO, A.: Productive verb prefixation patterns. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 101, 111–122.
- Hledíková 2022: HLEDÍKOVÁ, H.: *Conversion in English and Czech: a corpus study of semantic relations between nouns and verbs*. [Nepublikovaná diplomová práce.] Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy.
- Hoffmann 2022: HOFFMANN, T.: *Construction Grammar: The Structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoffmann – Trousdale 2013: HOFFMANN, T. – TROUSDALE, G. (eds.): *The Oxford Handbook of Construction Grammar*. Oxford: Oxford University Press.
- Hoffmannová et al. 2016: HOFFMANNOVÁ, J. – HOMOLÁČ, J. – CHVALOVSKÁ, E. – JÍLKOVÁ, L. – KADERKA, P. – MAREŠ, P. – MRÁZKOVÁ, K.: *Stylistika mluvené a psané češtiny*. Praha: Academia.
- Hogenová 2002: HOGENOVÁ, A.: *Kvalita života a tělesnost*. Praha: Karolinum.
- Homoláč – Mrázková 2014: HOMOLÁČ, J. – MRÁZKOVÁ, K.: K stylistickému hodnocení prostředků, zvláště lexikálních. *Slovo a slovesnost* 75, 1, 3–38.
- Horáková et al. 2021: HORÁKOVÁ, J. – KOPEČKOVÁ, M. – NOVÁKOVÁ, E. – POLÁCHOVÁ, P.: *Slovník českých vidových dvojic pro cizince*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Horecký 1959: HORECKÝ, J.: *Slovotvorná sústava slovenčiny. Podstatné meno. Prídavné meno. Sloveso*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied.
- Horecký 1981: HORECKÝ, J.: Slovotvorná parafráza. *Jazykovedný časopis* 32, 1, 6–12.
- Horecký 1999: HORECKÝ, J.: Onomaziologická interpretácia tvorenia slov. *Slovo a slovesnost* 60, 1, 6–12.
- Horecký 2003: HORECKÝ, J.: *Onomaziologická štruktúra slovenčiny*. Spisy Slovenskej jazykovednej spoločnosti 5. Ondrejovič, S. (ed.). Bratislava: SJS pri SAV – JÚEŠ SAV.
- Horecký 2008: HORECKÝ, J.: Typy onomaziologickej bázy. In: Slančová, D. – Zimmermann, J. (eds.): *Výraz a význam v jazyku*. Prešov: FF PU, 87–90.
- van Hout – Muysken 1994: VAN HOUT, R. – MUYSKEN, P.: Modeling lexical borrowability. *Language Variation and Change* 6, 39–62.
- Huke 1977: HUKÉ, I.: *Die Wortbildungstheorie von Miloš Dokulil*. Inaugural-Dissertation. Justus-Liebig-Universität Gießen.
- Husserl 1996: HUSSERL, E.: *Krise evropských věd a transcendentální fenomenologie: Úvod do fenomenologické filozofie*. Kuba, O. [trad.]. 2. vyd. Praha: Academia.
- Chocholová – Janočková 2018: CHOCHOLOVÁ, B. – JANOČKOVÁ, N. (eds.): *Ako sa rodia a žijú slová. Výber z diela Kláry Buzássyovej*. Sv. 1 a 2. Bratislava: VEDA.
- Choleva-Dimitrova et al. 2021: CHOLEVA-DIMITROVA, A. – VLAHOVA-ANGELOVA, M. – DANCHEVA, N. – PETKOVA, G.: Dynamics of first names in the Bulgarian anthroponymic system (according to official first names in the city of Sofia, in the years 2007 and 2014). *Onoma* 56. [on-line] <<https://onomajournal.org/wp-content/uploads/2021/12/Onoma-56-1.03-Choleva-et-al.-final-online.pdf>> [cit. 27.08.2022].

- Chromý – Lehečková 2009: CHROMÝ, J. – LEHEČKOVÁ, E. (eds.): *Rozhovory s českými lingvisty II*. Praha: Akropolis.
- Ivić 2001: IVIĆ, M.: *Pravci u lingvistici*, 2. Deveto izdanje. Beograd: XX vek.
- Jadacka 2001a: JADACKA, H.: *System słowotwórczy polszczyzny (1945–2000)*. Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN.
- Jadacka 2001b: JADACKA, H.: Wstęp. In: Jadacka, H. (ed.): *Słownik gniazd słowotwórczych współczesnego języka ogólnopolskiego*. T. 1. Kraków: Universitas, 7–32.
- Jahn 1966: JAHN, J.: *Slovanské adverbium*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Janda – Lyashevskaya 2011: JANDA, L. A. – LYASHEVSKAYA, O.: Prefix variation as a challenge to Russian aspectual pairs: are завязнуть and увязнуть ‘get stuck’ the same or different? *Russian Linguistics* 35, 2, 147–167.
- Janda et al. 2013: JANDA, L. A. et al.: *Why Russian aspectual prefixes aren't empty: prefixes as verb classifiers*. Bloomington – Indiana: Slavica.
- Janovec 2007: JANOVEC, L.: K projevům jazykových vývojových tendencí v současné češtině. *Naše řeč* 90, 2, 57–66.
- Janovec 2013: JANOVEC, L.: Neologie. In: Martinková, M. – Uličný, O. (eds.): *Studie k moderní mluvnici češtiny 4. Dynamika českého lexika a lexikologie*. Olomouc: Univerzita Palackého, 105–130.
- Janovec – Rangelova 2005: JANOVEC, L. – RANGELOVA, A.: Sufixoidy a sufixoidní lexémy u substantivních kompozit. In: Martincová, O. et al.: *Neologizmy v dnešní češtině*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, 85–99.
- Janowska – Pastuchowa 1995: JANOWSKA, A. – PASTUCHOWA, M.: Niebezpieczna kompetencja. *Poradnik Językowy*, 8, 11–19.
- Jarošová 2011: JAROŠOVÁ, A.: Percepcia a lexikografické spracovanie zložených adjektív. *Slovenská reč* 76, 3, 132–148.
- Jarošová 2013: JAROŠOVÁ, A.: Vidová opozícia a vidová korelácia v slovenčine. *Jazykovedný časopis* 64, 1, 5–48.
- Jedlička 1962: JEDLIČKA, A.: K slovotvornému vývoji v novější spisovné češtině. *Slavica Pragensia*, 4, 377–382.
- Jedlička 1978: JEDLIČKA, A.: *Spisovný jazyk v současné komunikaci*. Praha: Univerzita Karlova.
- Jedlička 1981: JEDLIČKA, A.: Vývojové procesy a synchronní dynamika v konfrontačním osvětlení. *Jazykovedný časopis* 32, 2, 107–116.
- Jedlička 1989: JEDLIČKA, A.: Projevy a prostředky dynamiky v současné spisovné češtině a slovenštině. In: *Acta Universitatis Carolinae. Philologica. Slavica Pragensia*. Praha: Universita Karlova, 57–75.
- Jelínek 2003: JELÍNEK, M.: Transpoziční verbální adjektiva aktivní. *Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity. Studia minora Facultatis philosophicae Universitatis Brunensis. A, Series linguistica* 51, 114–122.
- Jelitte 1978: JELITTE, H.: Wortbildungsnetz, Wortbildungsreihe, Wortbildungsfeld und Wortbildungsvariation (Ein Beitrag zur sowjetrussischen Wortbildungstheorie). *Zeitschrift für slavische Philologie* 40, 2, 265–284.
- Jílková 2016: JÍLKOVÁ, L.: Každodenní psaná komunikace. In: Hoffmannová, J. et al.: *Stylistika mluvené a psané češtiny*. Praha: Academia, 105–143.
- Jiráček 1984: JIRÁČEK, J.: *Adjektiva s internacionálními sufixálními morfy v současné ruštině v porovnání s češtinou*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně.
- Jirsová 1979: JIRSOVÁ, A.: Prefixace sloves a slovesná vazba. *Naše řeč* 62, 1, 1–7.
- Jirsová 1985: JIRSOVÁ, A.: K prefixaci sloves se zřetelem k syntaktickým funkcím. *Slovo a slovesnost* 46, 4, 284–291.

- Johnson 1987: JOHNSON, M.: *The Body in the Mind. The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason*. Chicago – London: The University of Chicago Press.
- JP 2019: *Jazyková poradňa*. [on-line] <<https://jazykovaporadna.sme.sk/q/9342/#ixzz7jHbEoBKm>> [cit. 31.10.2022].
- Jungmann 1835–1838: JUNGSMANN, J.: *Slovník česko-německý*. Praha: Josefa Fetterlová.
- Kalajdžievová 2013: KALAJDŽIEVOVÁ, N.: *Abreviace v súčasnej bulharštině ve srovnání s češtinou*. Disertační práce. Praha: FF UK.
- Kallas 1984: KALLAS, K.: Słowotwórstwo przymiotników. In: Grzegorzczkova, R. – Laskowski, R. – Wróbel, H. (eds.): *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 408–455.
- Kapalková et al. 2010: KAPALKOVÁ, S. et al.: *Hodnotenie komunikačných schopností detí v ranom veku*. Bratislava: Slovenská asociácia logopédov.
- Kapron-Charzyńska 2014: KAPRON-CHARZYŃSKA, I.: O roli motywacji kontemplacyjnej w słowotwórstwie. *Polonica* 34, 303–314.
- Kapron-Charzyńska 2021: KAPRON-CHARZYŃSKA, I.: (Meta)refleksja nad motywacją słowotwórczą w tekście. *Prace Filologiczne* 76, 197–210.
- Kardela 1992a: KARDELA, H.: Gramatyka kognitywna jako globalna teoria języka. *Język a Kultura*. T. 8: *Podstawy metodologiczne semantyki współczesnej*. Nowakowska-Kempna, I. (ed.), 9–22.
- Kardela 1992b: KARDELA, H.: Onomazjologiczny aspekt semantyki kognitywnej. *Język a Kultura*. T. 8: *Podstawy metodologiczne semantyki współczesnej*. Nowakowska-Kempna, I. (ed.), 43–56.
- Kardela 2005: KARDELA, H.: Schemat i prototyp w morfologii kognitywnej. In: Kardela, H. – Muszyński, Z. – Rajewski, M. (eds.): *Kognitywistyka 1. Problemy i perspektywy*. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 179–207.
- Karlík 2004: KARLÍK, P.: Pasivum v češtině. *Slovo a slovesnost* 65, 2, 83–112.
- Karlík 2016a: KARLÍK, P.: L-participium adjektivní. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1002–1004.
- Karlík 2016b: KARLÍK, P.: Nominalizace. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1193–1197.
- Karlík 2019: KARLÍK, P.: Škála nominalizací. In: Malčík, P. – Karlík, P. (eds.): *Svět podle Grepla*. Brno: Host, 91–110.
- Karlík – Migdalski 2016: KARLÍK, P. – MIGDALSKI, K.: -l-participium. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1001–1002.
- Karlík – Ziková 2016: KARLÍK, P. – ZIKOVÁ, M.: -teln-adjektivum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1826–1829.
- Karolak 2001: KAROLAK, S.: *Od semantyki do pragmatyki, Wybór rozpraw*. Warszawa: IS PAN.
- Karpiłowska 2007: KAPIŁOWSKA, E.: Gniazda słów jako językowy obraz świata. Perspektywy badań porównawczych. *LingVaria* 2, 4, 27–41.
- Kastovsky 2005: KASTOVSKY, D.: Conversion and/or zero: Word-formation theory, historical linguistics, and typology. In: Bauer, L. – Valera, S. (eds.): *Approaches to Conversion / Zero-Derivation*. Münster – New York – Munich – Berlin: Waxmann, 31–47.
- Klajn 2002: KLAJN, I.: *Tvorba reči u savremenom srpskom jeziku*. Deo 1. *Slaganje, Prefiksacija*. Novi Sad: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
- Klajn 2003: KLAJN, I.: *Tvorba reči u savremenom srpskom jeziku*. Deo 2. *Sufiksacija i konverzija*. Novi Sad: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
- Klégr – Bozděchová 2022a: KLÉGR, A. – BOZDĚCHOVÁ, I.: Hybrids – a redundant category of anglicisms? Hybrids in Czech texts. *Espaces Linguistiques* N° 4: *Anglicismes: variétés diatopiques et genres textuels*. [on-line] <<https://www.unilim.fr/espaces-linguistiques/500>> [cit. 01.12.2022].

- Klégr – Bozděchová 2022b: KLÉGR, A. – BOZDĚCHOVÁ, I.: Opomíjené kategorie českých anglicismů: lexikální a sémantické kalky. *Časopis pro moderní filologii* 104, 2, 208–229.
- Klégr – Bozděchová 2024: KLÉGR, A. – BOZDĚCHOVÁ, I.: *Lexikální anglicismy v češtině*. Praha: Karolinum.
- Kleszczowa 1998: KLESZCZOWA, K.: *Staropolskie kategorie słowotwórcze i ich perspektywiczna ewolucja. Rzeczowniki*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
- Kleszczowa 2004: KLESZCZOWA, K.: Kategoria stopnia staropolskich przymiotników. In: Kurek, H. – Labocha, J. (red.): *Studia Linguistica Danutae Wesołowska oblata*. Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych „Universitas”, 85–92.
- Klímová 2002: KLÍMOVÁ, J.: Činitelská (a konatelská) jména v současném českém jazyce (na základě dat Českého národního korpusu). *Čeština doma a ve světě* 10, 4, 297–302.
- Knappová 1973: KNAPPOVÁ, M.: K tvoření příslovci z přídavných jmen. *Naše řeč* 56, 1, 11–18.
- Knappová 1974: KNAPPOVÁ, M.: O vzniku příslovci z frazeologických spojení. *Slovo a slovesnost* 35, 1, 15–20.
- Kocková 2022: KOCKOVÁ, J.: *Neurčité tvary slovesné v češtině, ruštině a němčině a jejich vzájemná ekvivalence*. Praha: Academia.
- Koerner 1987: KOERNER, E. F. K.: On the Problem of Influence in Linguistic Historiography. In: Aarsleef, H. et al. (eds.): *Papers in the History of Linguistics. Proceedings of the Third International Conference on the History of the Language Sciences (ICHoLS III), Princeton, 19–23 August 1984*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 13–28.
- Koerner 2020: KOERNER, E. F. K.: *Last Papers in Linguistic Historiography*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- Kochová – Opařská 2016: KOCHOVÁ, P. – OPAŘSKÁ, Z. (eds.): *Kapitoly z koncepce Akademického slovníku současné češtiny*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, v. v. i.
- Kolářová 2015: KOLÁŘOVÁ, I.: Slovesa odvozená od adverbii jako periferie slovotvorného systému (na materiálu Českého národního korpusu). *Časopis pro moderní filologii* 97, 2, 179–189.
- Kolářová 2020: KOLÁŘOVÁ, I.: Slovesa od substantiv s časovým významem a jejich prefixální deriváty v současné češtině. In: Bílková, J. – Kolářová, I. – Vondráček, M. (eds.): *Lingvistika – Korpus – Empirie*. Praha: Ústav pro jazyk český, 178–190.
- Kolářová V. 2020: KOLÁŘOVÁ, V.: Vztah afirmativní a negované formy adjektiv a substantiv z hlediska jejich valence. *Prace Filologiczne* 75, 1, 293–312.
- Kolářová – Ševčíková 2020: KOLÁŘOVÁ, V. – ŠEVČÍKOVÁ, M.: Substantiva tvořená od sloves se supletivními kořeny: Korpusová studie deverbativ s kořeny *klád* a *lož*. In: Bílková, J. – Kolářová, I. – Vondráček, M. (eds.): *Lingvistika – Korpus – Empirie*. Praha: Ústav pro jazyk český, 165–177.
- Kolářová – Vernerová 2022: KOLÁŘOVÁ, V. – VERNEROVÁ, A.: NomVallex: A Valency Lexicon of Czech Nouns and Adjectives. In: *Proceedings of the 13th Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2022)*. Marseille: European Language Resources Association, 1344–1352.
- Kolářová et al. 2020: KOLÁŘOVÁ, V. – VERNEROVÁ, A. – KLÍMOVÁ, J.: *NomVallex I. Valenční slovník substantiv*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky MFF UK.
- Kolářová et al. 2021: KOLÁŘOVÁ, V. – KLÍMOVÁ, J. – VERNEROVÁ, A.: Systemic and non-systemic valency behavior of Czech deverbal adjectives. *Jazykovedný časopis* 72, 2, 371–382.
- Kolářová et al. 2022: KOLÁŘOVÁ, V. – KLÍMOVÁ, J. – VERNEROVÁ, A.: *NomVallex 2.0*. Praha: LINDAT/CLARIAH-CZ digital library at the Institute of Formal and Applied Linguistics (ÚFAL), Faculty of Mathematics and Physics, Charles University. [on-line] <<http://hdl.handle.net/11234/1-4663>> [cit. 13.10.2023].
- Komárek 2002: KOMÁREK, M.: Ke vztahu mezi videm a tzv. způsoby slovesného děje. In: Hladká, Z. – Karlík, P. (eds.): *Čeština – univerzálie a specifika 4*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 135–140.
- Komárek 2006: KOMÁREK, M.: *Příspěvky k české morfologii*. Olomouc: Periplum.

- Kopečný 1962: KOPEČNÝ, F.: *Slovesný vid v češtině*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd.
- Koptjevskaja-Tamm 2013: KOPTJEVSKAJA-TAMM, M.: Action nominal constructions. In: Dryer, M. S. – Haspelmath, M. (eds.): *World Atlas of Language Structures Online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. [on-line] <<http://wals.info/chapter/62>> [cit. 28.10.2022].
- Koriakowcewa 2018: KORIAKOWCEWA, E. (ed.): *Globalizacja a języki słowiańskie = Globalization and Slavic languages*. Siedlce: Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.
- Kossak 1974: KOSSAK, Z.: *Rok polski. Wiara i obyczaje*. Warszawa: PAX.
- Kotowski 2021: KOTOWSKI, S.: The semantics of English *out*-prefixation: A corpus-based investigation. *English Language and Linguistics* 25, 1, 61–89.
- Kövecses – Radden 1998: KÖVECSES, Z. – RADDEN, G.: Metonymy: Developing a cognitive linguistic view. *Cognitive Linguistics* 9, 1, 37–78.
- Kowalski 2020: KOWALSKI, P.: Polskie i słoweńskie słowniki słowotwórcze jako źródło badań słowotwórczych (językoznawczych). In: Лукашанец, А. А. (ред.): *Славянская дэрыватаграфія*. Мінск: Права і эканоміка, 50–58.
- Kowalski 2021a: KOWALSKI P. (ed.): *Słowotwórstwo w przestrzeni komunikacyjnej*. Warszawa: Instytut Sławistyki Polskiej Akademii Nauk.
- Kowalski 2021b: KOWALSKI, P.: Hierarchiczność w opisie słowotwórczym – wybrane problemy. *Лужнословенски филолог* 2, 77, 61–74.
- Králik 2015: KRÁLIK, L.: *Stručný etymologický slovník slovenčiny*. Bratislava: VEDA.
- Krčmová – Chloupek 2017: KRČMOVÁ, M. – CHLOUPEK, J.: Národní jazyk. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <https://www.czechency.org/slovník/NÁRODNÍ_JAZYK> [cit. 10.10.2022].
- Krčmová – Kloferová (in print): KRČMOVÁ, M. – KLOFEROVÁ, S.: The Czech Language. In: Fellerer, J. – Bermel, N. (eds.): *The Oxford Guide to the Slavonic Languages*. Oxford: Oxford University Press.
- Kreja 1966: KREJA, B.: Nadtypy i typy słowotwórcze – ich struktura i dynamika. *Język Polski* 76, 1, 11–16.
- Kress 2010: KRESS, G.: *Multimodality. A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge.
- Kress – van Leeuwen 2001: KRESS, G. – VAN LEEUWENT, T.: *Multimodal Discourse. The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.
- Kristal 1985: KRISTAL, D.: *Enciklopedijski rečnik moderne lingvistike*. Preveli Ivan Klajn i Boris Hlebec. Beograd: Nolit.
- Królikowska 2017: KRÓLIKOWSKA, K.: Rosyjskie złożenia z formantem paradygmaticznym w grupie leksykalno-semantycznej „Nazwy osób, wyodrębnione ze względu na zawód lub rodzaj działalności” i ich polskie odpowiedniki. *Slavica Wratislaviensia* 165, 229–241.
- Křen et al. 2015: KŘEN, M. – CVRČEK, V. – ČAPKA, T. – ČERMÁKOVÁ, A. – HNÁTKOVÁ, M. – CHLUMSKÁ, L. – JELÍNEK, T. – KOVÁŘIKOVÁ, D. – PETKEVIČ, V. – PROCHÁZKA, P. – SKOUMALOVÁ, H. – ŠKRABAL, M. – TRUNEČEK, P. – VONDŘIČKA, P. – ZASINA, A. J.: *SYN2015: reprezentativní korpus psané češtiny*. Praha: ÚČNK FF UK. [on-line] <<http://www.korpus.cz>> [cit. 25.08.2022].
- Křen et al. 2019: KŘEN, M. – CVRČEK, V. – ČAPKA, T. – ČERMÁKOVÁ, A. – HNÁTKOVÁ, M. – CHLUMSKÁ, L. – JELÍNEK, T. – KOVÁŘIKOVÁ, D. – PETKEVIČ, V. – PROCHÁZKA, P. – SKOUMALOVÁ, H. – ŠKRABAL, M. – TRUNEČEK, P. – VONDŘIČKA, P. – ZASINA, A.: *Korpus SYN, verze 8 z 12. 12. 2019*. Praha: ÚČNK FF UK. [on-line] <<https://www.korpus.cz>> [cit. 13.10.2023].
- Křen et al. 2021: KŘEN, M. – CVRČEK, V. – HENYŠ, J. – HNÁTKOVÁ, M. – JELÍNEK, T. – KOCEK, J. – KOVÁŘIKOVÁ, D. – KRÍVAN, J. – MILIČKA, J. – PETKEVIČ, V. – PROCHÁZKA, P. – SKOUMALOVÁ, H. – ŠINDLEROVÁ, J. – ŠKRABAL, M.: *Korpus SYN, verze 9 z 5. 12. 2021*. Praha: ÚČNK FF UK. [on-line] <<https://www.korpus.cz>> [cit. 13.10.2023].

- KSSJ: KAČALA, J. – PISÁRČIKOVÁ, M. – POVAŽAJ, M. (eds.): *Krátky slovník slovenského jazyka*. 4. vyd. Bratislava: VEDA. [on-line] <<https://slovník.juls.savba.sk>>.
- Kubozono 1990: KUBOZONO, H.: Phonological constraints on blending in English as a case for phonology-morphology interface. *Yearbook of Morphology* 3, 1–20.
- Kuryłowicz 1936: KURYŁOWICZ, J.: Dérivation lexicale et dérivation syntaxique. *Bulletine de la Société de linguistique de Paris* 37, 79–92.
- Lakoff – Johnson 1980: LAKOFF, G. – JOHNSON, M.: *Metaphors we live by*. Chicago: Chicago University Press.
- Lakoff – Johnson 1999: LAKOFF, G. – JOHNSON, M.: *Philosophy in the Flesh: The embodied mind and its challenge to western thought*. New York: Basic Books.
- Lamprecht et al. 1986: LAMPRECHT, A. – ŠLOSAR, D. – BAUER, J.: *Historická mluvnice češtiny*. Praha: SPN.
- Langacker 1987: LANGACKER, R.: *Foundations of Cognitive Grammar. Volume I. Theoretical Prerequisites. Volume II: Descriptive Application*. Stanford: Stanford University Press.
- Langacker 1988: LANGACKER, R.: An Overview of Cognitive Grammar. In: Rudzka-Ostyn, B. (ed.): *Topics in Cognitive Linguistics*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 3–48.
- Langacker 1991: LANGACKER, R.: *Concept, Image, and Symbol. The Cognitive Basis of Grammar*. Berlin – New York: Mouton de Gruyter.
- Langacker 1995: LANGACKER, R.: *Wykłady z gramatyki kognitywnej*. Kardela, H. (ed.). Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- Langacker 2003: LANGACKER, R.: Model dynamiczny oparty na uzusie językowym. Kubiński, W. (trad.). In: Dąbrowska, E. – Kubiński, W. (eds.): *Akwizycja języka w świetle językoznawstwa kognitywnego*. Kraków: Universitas, 30–117.
- Langacker 2008: LANGACKER, R.: *Cognitive Grammar. A Basic Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Langacker 2009: LANGACKER, R.: *Gramatyka kognitywna. Wprowadzenie*. Tabakowska, E. – Buchta, M. (eds.). Kraków: Universitas.
- Laskowski 1984: LASKOWSKI, R.: Podstawowe pojęcia morfologii. In: Grzegorzczkova, R. – Laskowski, R. – Wróbel, H. (red.): *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 9–57.
- Lebed'ová 1984: LEBEĐOVÁ, S.: Spojování sloves cizího původu s českými předponami. *Naše řeč* 67, 3, 117–121.
- Lehoučková 2010: LEHOUCKOVÁ, Z.: Slovesná prefixace ve světle Langackerovy kognitivní gramatiky. *Slovo a slovesnost* 71, 4, 340–349.
- Liebich 1899: LIEBICH, B.: *Die Wortfamilien der lebenden hochdeutschen Sprache als Grundlage für ein System der Bedeutungslehre*. Breslau 1899.
- Lopatková et al. 2020: LOPATKOVÁ, M. – KETTNEROVÁ, V. – VERNEROVÁ, A. – BEJČEK, E. – ŽABOKRTSKÝ, Z.: *Vallex 4.0*. Praha: LINDAT/CLARIAH-CZ digital library at the Institute of Formal and Applied Linguistics (ÚFAL), Faculty of Mathematics and Physics, Charles University. [on-line] <<http://hdl.handle.net/11234/1-3524>> [cit. 06.10.2023].
- Lukešová et al. 2021: LUKEŠOVÁ, L. – ŠTÍCHA, F. – VESELÝ, L.: Vid. In: Štícha, F. et al.: *Velká akademická gramatika spisovné češtiny 2, 2*. Praha: Academia, 165–310.
- Lyons 1977: LYONS, J.: *Semantics*, 1–2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Maćkiewicz 1999: MAĆKIEWICZ J.: Co to jest „językowy obraz świata”. *Etnolingwistyka, Problemy języka i kultury* 11, 7–24.
- Magomedova – Slioussar 2017: MAGOMEDOVA, V. – SLIOUSSAR, N.: Stem-final consonant mutations in modern Russian. In: *Formal Approaches to Slavic Languages* 24. Michigan: Michigan Slavic Publications, 239–259.

- Mareš 2016: MAREŠ, P.: Sféra psané mediální komunikace. In: Hoffmannová, J. et al.: *Stylistika mluvené a psané češtiny*. Praha: Academia, 255–295.
- Marchand 1964: MARCHAND, H.: A set of criteria for the establishing of derivational relationship between words unmarked by derivational morphemes. *Indogermanische Forschungen* 69, 10–19.
- Marchand 1969: MARCHAND, H.: *The categories and types of present-day English word-formation: A synchronic-diachronic approach*. 2nd ed. Mnichov: C. H. Beck.
- Martincová 1995: MARTINCOVÁ, O.: K popisu dynamiky slovo tvorného systému. In: Mališ, O. (ed.): *Rozumět jazyku: Sborník k významnému životnímu jubileu univ. prof. PhDr. Radoslavy Brabcové, CSc.* Praha: Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, 38–42.
- Martincová 1997: MARTINCOVÁ, O.: Na okraj konkurence slovo tvorných prostředků (U příležitosti životního jubilea M. Dokulila). *Slovo a slovesnost* 58, 3, 161–164.
- Martincová 1998: MARTINCOVÁ, O.: Neologie a variantnost v současném jazyku. In: *Česká slavistika 1998. České přednášky pro XII. mezinárodní sjezd slavistů*. Praha: Euroslavica, Slovanský ústav AV ČR, 143–148.
- Martincová 2005a: MARTINCOVÁ, O. (ed.): *Neologizmy v dnešní češtině*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR.
- Martincová 2005b: MARTINCOVÁ, O.: Nová slovesná pojmenování. In: Martincová, O. (ed.): *Neologizmy v dnešní češtině*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, 119–133.
- Martincová 2011: MARTINCOVÁ, O.: Depropriální neologizmy v současné češtině. In: Majtán, M. (ed.): *Jazykovedné štúdie 29. Život medzi apelatívami a propriami*. Bratislava: VEDA.
- Martincová 2017: MARTINCOVÁ, O.: Suffixoid. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <<https://www.czechency.org/slovník/SUFFIXOID>> [cit. 12.10.2022].
- Martincová – Niševa 2018: MARTINCOVÁ, O. – NIŠEVA, B.: Univerbizace v konkurenci (na českém a bulharském jazykovém materiálu). *Slavia* 87, 1–3, 239–262.
- Martincová – Savický 1987: MARTINCOVÁ, O. – SAVICKÝ, N.: Hybridní slova a některé obecné otázky neologie. *Slovo a slovesnost* 48, 2, 124–139.
- Martsa 2013: MARTSA, S.: *Conversion in English: A Cognitive Semantic Approach*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars.
- Mathesius 1942: MATHESIUS, V.: Řeč a sloh. In: Havránek, B. – Mukařovský, J. (eds.): *Čtení o jazyce a poezii*. Praha: Družstevní práce, 11–102.
- Mathesius 1947: MATHESIUS, V.: *Čeština a obecný jazykozpyt*. Praha: Melantrich.
- Matlock 2015: MATLOCK, T.: Fictive motion. In: Dąbrowska, E. – Divjak, D. (eds.): *Handbook of Cognitive Linguistics*. Berlin: De Gruyter Mouton, 546–562.
- MČ 1: PETR, J. – DOKULIL, M. – HORÁLEK, K. – HŮRKOVÁ, J. – KNAPPOVÁ, M. (eds.): *Mluvnice češtiny. 1. Fonetika, fonologie, morfonologie a morfeematika, tvoření slov*. Praha: Academia 1986.
- MČ 2: PETR, J. – KOMÁREK, M. – KOŘENSKÝ, J. – VESELKOVÁ, J. (eds.): *Mluvnice češtiny. 2. Tvarosloví*. Praha: Academia 1986.
- Meillet 1921: MEILLET, A.: Le problème de la parenté des langues. In: Meillet, A. (ed.): *Linguistique historique et linguistique générale*. Paris: Champion, 76–101.
- Minářová 2011: MINÁŘOVÁ, E.: *Stylistika pro žurnalisty*. Praha: Grada.
- Mislovičová 2022: MISLOVIČOVÁ, S.: Pandémia nám zmenila jazyk. *aktuality.sk* [on-line] <<https://www.aktuality.sk/clanok/91440qP/pandemia-nam-zmenila-jazyk/>> [cit. 31.10.2022].
- Mladenov 1930: MLADENOV, S.: Etymologisches aus einer Kurzgefassten Geschichte der bulgarischen Sprache. *Списание на БАН*, 43, 93–122.
- Moore – Knott 2008: MOORE, S. – KNOTT, T.: *The Elements of Old English*. Eugene: Wipf & Stock.

- Moravcsik 1978: MORAVCSIK, E.: Universals of language contact. In: Greenberg, J. H. et al. (eds.): *Universals of Human Language. Vol. 1. Method and Theory*. Stanford: Stanford University Press, 93–122.
- Moravcsik 2003: MORAVCSIK, E.: *Borrowed Verbs*. Unpublished manuscript.
- Mravinacová 2005: MRAVINACOVÁ, J.: Přejímání cizích lexémů. In: Martincová, O. (ed.): *Neologizmy v dnešní češtině*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, 187–211.
- MSČ: CVRČEK, V. et al.: *Mluvnice současné češtiny I. Jak se píše a jak se mluví*. Praha: Karolinum 2010, 2015.
- Nábělková 1993: NÁBĚLKOVÁ, M.: *Vztahové adjektiva v slovenčine (Funkčno-sémantická analýza de-substantívnych derivátov)*. Bratislava: VEDA.
- Nábělková 2012: NÁBĚLKOVÁ, M.: Prekrývania a rozdiely slovenských a českých synonymických skupín. Lexika a slovtvorba. In: *Gramatika a korpus 2012: 4. mezinárodní konference 28.-30. listopadu 2012: U příležitosti stého výročí narození Miloše Dokulila [CD ROM]*. Hradec Králové: Gaudeamus. [on-line] <<https://ujc.avcr.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferencni-prispevky/NabelkovaMira.pdf>> [cit. 20.12.2022].
- Nagórko 2002: NAGÓRKO, A.: *Zarys gramatyki polskiej*. Warszawa: Wydawnictwo PWN.
- Nagórko-Kufel 1975: NAGÓRKO-KUFEL, A.: O dwóch typach motywacji leksemów rzeczownikowych we współczesnej polszczyźnie. *Poradnik Językowy*, 10, 525–532.
- Najbrtová 2016: NAJBRTOVÁ, K.: Slovníkové heslo *zlo-*. In: Šimandl, J. (ed.): *Slovník afixů užívaných v češtině*. Praha: ÚJČ AV ČR, v. v. i. [on-line] <<http://www.slovníkafixu.cz/heslar/zlo->> [cit. 15.09.2022].
- NASCS: KRAUS, J. – BUCHTELOVÁ, R. – CONFORTIOVÁ, H. – ČERVENÁ, V. – HOLUBOVÁ, V. – HOVORKOVÁ, M. – CHURAVÝ, M. – KLÍMOVÁ, J. – KROUPOVÁ, L. – LUDVÍKOVÁ, M. – MACHAČ, J. – MEJSTRÍK, V. – PETRÁČKOVÁ, V. – POŠTOLKOVÁ, B. – ROUDNÝ, M. – SCHMIEDTOVÁ, V. – ŠROUFKOVÁ, M. – UNGERMANN, V.: *Nový akademický slovník cizích slov*. Praha: Academia 2005.
- Nebeská 2017: NEBESKÁ, I.: Jazyková norma. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <https://www.czechency.org/slovník/JAZYKOVÁ_NORMA> [cit. 12.10.2022].
- Nejedlá – Papcunová 1997: NEJEDLÁ, A. – PAPCUNOVÁ, J.: Bibliografický soupis prací Miloše Dokulila za léta 1938–1997. In: Panevová, J. – Skoumalová, Z. (eds.): *Obsah – výraz – význam. Miloši Dokulilovi k 85. narozeninám*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 27–42.
- Nejedlý a kol. 2019: NEJEDLÝ, P. a kol.: *Slovtvorný vývoj deverbálních substantiv ve staré a střední češtině*. Praha: Academia.
- Nekula 2017: NEKULA, M.: Výpůjčka. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <<https://www.czechency.org/slovník/VÝPŮJČKA>> [cit. 18.10.2022].
- Nekvapil 2017: NEKVAPIL, J.: Jazyková situace. In: Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <https://www.czechency.org/slovník/JAZYKOVÁ_SITUACE> [cit. 10.10.2022].
- Němec 1968: NĚMEC, I.: *Vývojové postupy české slovní zásoby*. Praha: Academia.
- Neomat: *Databáze excerpcního materiálu Neomat*, verze 3.0. [on-line] <<http://neologismy.cz/>>.
- Neset 2010: NESSET, T.: Is the Choice of Prefix Arbitrary? Aspectual Prefixation and Russian Verbs of Perception. *The Slavic and East European Journal* 54, 666–689.
- Neščimenko 2012: NEŠČIMENKO, G.: Miloš Dokulil: učitel, přítel a vzor. In: *Grammar & Corpora / Gramatika a korpus 2012*. Praha: Academia. [on-line] <<https://ujc.avcr.cz/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/proceedings-gac-2012.html>> [cit. 12.10.2022].
- Neščimenko 2013: NEŠČIMENKO, G.: Miloš Dokulil: učitel, přítel a vzor. In: *Gramatika a korpus 2012: 4. mezinárodní konference 28.-30. listopadu 2012: U příležitosti stého výročí narození Miloše Do-*

- kulila [CD ROM]*. Hradec Králové: Gaudeamus. [on-line] <<http://www.ujc.cas.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferencni-prispevky/NescimenkoGalina.pdf>> [cit. 20.12.2022].
- Niševa 2022: NIŠEVA, B.: Slovotvorná konkurencia v súčasnej komunikácii (na českém a bulharském neologickém materiálu). In: Ološtiak, M. – Liptáková, L. – Bednárová-Gibová, K. (eds.): *Slovanská slovotvorba: synchronia, inovácie, neologizácia*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 161–178.
- Nkhata – Jimaima 2020: NKHATA, L. – JIMAIMA, H.: Neologisms: A Morphological Analysis of Social Media Discourses on the Zambian Online Media. *Multidisciplinary Journal of Language and Social Sciences Education* 3, 2, 66–93.
- NKJP: *Narodowy Korpus Języka Polskiego*. [on-line] <<http://www.nkjp.uni.lodz.pl/>>.
- Nübler et al. 2017: NÜBLER, N. – BISKUP, P. – KRESIN, S.: Vid. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <<https://www.czechency.org/slovník/VID>>. [cit. 31.10.2022].
- Nzimba 2022: NZIMBA, S.: K významům slov s komponentem *-braní*. *Naše řeč* 105, 2, 106–111.
- Obserwatorium Językowe Uniwersytetu Warszawskiego. [on-line] <<https://obserwatoriumjezykowe.uw.edu.pl/>> [cit. 26.10.2022]
- Ohnheiser 1997: OHNHEISER, I.: Dokulils Konzeption zur vergleichenden Wortbildung für den 5. Internationalen Slawistenkongreß in Sofia 1963 – Versuch einer Bilanz 1998. *Wiener Slavistisches Jahrbuch* 43, 149–160.
- Ohnheiser 2003: OHNHEISER, I. (ed.): *Komparacja współczesnych języków słowiańskich. Słówtwórstwo / Nominacja*. Opole: Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego.
- Ohnheiser 2009: OHNHEISER, I.: Verfahren und Mittel der Nomination. In: Kempgen, S. et al. (eds.): *Die slavischen Sprachen: ein internationales Handbuch zu ihrer Struktur, ihrer Geschichte und ihrer Erforschung*. Berlin: Walter de Gruyter, 758–775.
- Ohnheiser 2010: OHNHEISER, I.: Предмет и методы сопоставительного изучения словообразования: традиция и новация. In: Koriakowcewa, E. (red.): *Aktualne problemy komparatystyki słowiańskiej: teoria i metodologia badań lingwistycznych*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 51–72.
- Ološtiak 2005: OLOŠTIAK, M.: Juraj Furdík – Homo linguisticus et paedagogicus. In: Furdík, J.: *Život so slovotvorbou a lexikológiou*. Košice: Vydavateľstvo LG, 11–35.
- Ološtiak 2010: OLOŠTIAK, M.: Ľudovít Novák, Miloš Dokulil, Juraj Furdík a onomaziologické inšpirácie. *Časopis pro moderní filologii* 92, 1–2, 29–37.
- Ološtiak 2011a: OLOŠTIAK, M.: Podnetnosť úvah Ľudovíta Nováka vo vzťahu k slovotvornej onomaziológii. In: Ondrejovič, S. (ed.): *Ľudovít Novák – tvorca modernej slovenskej jazykovedy a zakladateľ SAVU*. Bratislava: VEDA, 152–166.
- Ološtiak 2011b: OLOŠTIAK, M.: *Aspekty teórie lexikálnej motivácie*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta.
- Ološtiak 2013: OLOŠTIAK, M.: Onomaziologická štruktúra lexikálnych jednotiek. In: Ološtiak, M. – Sišák, L. (eds.): *Od morfém ku komplexným slovám a ich paradigmám*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta.
- Ološtiak 2015a: OLOŠTIAK, M.: Onomaziologické aspekty slovotvornej motivácie. In: Ološtiak, M. (ed.): *Kvalitatívne a kvantitatívne aspekty tvorenia slov v slovenčine*. Prešov: FF PU, 139–206.
- Ološtiak 2015b: OLOŠTIAK, M.: Ján Horecký a onomaziológia. In: Šimková, M. (ed.): *Človek a jeho jazyk. 3. Inšpirácie profesora Horeckého*. Bratislava: VEDA, 456–470.
- Ološtiak 2015c: OLOŠTIAK, M. (ed.): *Kvalitatívne a kvantitatívne aspekty tvorenia slov v slovenčine*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta.

- Ološtiak – Gianitsová-Ološtiaková 2018: OLOŠTIÁK, M. – GIANITSOVÁ-OLOŠTIÁKOVÁ, L.: Neologizácia a neologizmy z pohľadu teórie lexikálnej motivácie. In: Hradilová, D. (ed.): *Inovační procesy v češtině a jí blízkých jazycích*. Olomouc: Univerzita Palackého, 9–40.
- Ološtiak – Ivanová 2015: OLOŠTIÁK, M. – IVANOVÁ, M.: Teoreticko-metodologické, nominačné a typologické otázky viacslovných pomenovaní. In: Ološtiak, M. (ed.): *Viacslovné pomenovania v slovenčine*. Prešov: FF PU, 129–213.
- Ološtiak – Ološtiaková 2018: OLOŠTIÁK, M. – OLOŠTIÁKOVÁ, L.: *Morfematika a slovotvorba slovenčiny*. Prešov: FF PU.
- Ološtiak – Pachomova 2022: OLOŠTIÁK, M. – PACHOMOVA, S. M.: Onomaziologická komparácia slovenčiny a ukrajinčiny (na príklade komunikačného registra COVID-19). In: Ološtiak, M. – Liptáková, Ľ. – Bednářová-Gibová, K. (eds.): *Slovanská slovotvorba: synchronia, inovácie, neologizácia*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 189–218.
- Ološtiak et al. 2021: OLOŠTIÁK, M. – IVANOVÁ, M. – PÁLKOVÁ, L. – VUŽŇÁKOVÁ, K.: *Slovník slovotvorných prostředků v slovenštině*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta.
- Ološtiak et al. 2022: OLOŠTIÁK, M. – LIPTÁKOVÁ, Ľ. – BEDNÁŘOVÁ-GIBOVÁ, K. (eds.): *Slovanská slovotvorba: synchronia, inovácie, neologizácia* = *Slavic word-formation: synchrony, innovations, neologization*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.
- Olsson 2019: OLSSON, G.: Searching and finding the meaning of new verbs: prefix variation of the Russian verb гуглить ‘to google’. *Poljarnyj vestnik: Norwegian Journal of Slavic Studies* 22, 40–56.
- ONLINE_ARCHIVE: monitorovací korpus internetové češtiny. [on-line] <<https://www.korpus.cz>> [cit. 31.10.2022].
- Osolobě 2011: OSOLOBĚ, K.: Korpus jako zdroj dat pro studium slovotvorby. In: *Korpusová lingvistika Praha 2011. 3: Gramatika a značkování korpusů*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 10–23.
- Osolobě 2013: OSOLOBĚ, K.: Korpusy a internet jako zdroje dat pro výzkum produktivity periferního slovotvorného typu: adjektiva typu *hrůzoucí* (*hrůza*) v korpusech a na internetu. In: *Gramatika a korpus 2012: 4. mezinárodní konference 28.-30. listopadu 2012: U příležitosti stého výročí narození Miloše Dokulila [CD ROM]*. Hradec Králové: Gaudeamus. [on-line] <<http://www.ujc.cas.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferencni-prispevky/OsolobeKlara.pdf>> [cit. 20.12.2022].
- Osolobě 2016: OSOLOBĚ, K.: Onomaziologická teorie slovotvorby. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny 2*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1242.
- Pagano – Taylor Halvorsen 1981: PAGANO, M. – TAYLOR HALVORSEN, K.: An algorithm for finding the exact significance levels of $r \times c$ contingency tables. *Journal of the American Statistical Association* 76, 376, 931–934.
- Panevová 2011: PANEVOVÁ, J.: Nominalizace vyjádřené slovesnými adjektivy. In: Štícha, F. (ed.): *Kapitoly z české gramatiky*. Praha: Academia, 961–973.
- Panevová – Karlík 2016: PANEVOVÁ, J. – KARLÍK, P.: Rezultativ. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1556–1557.
- Panevová – Karlík 2017: PANEVOVÁ, J. – KARLÍK, P.: Reflexivní sloveso. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. [on-line] <https://www.czechency.org/slovník/REFLEXIVNÍ_SLOVESO> [cit. 10.10.2022].
- Panevová et al. 2020: PANEVOVÁ, J. – HAJČOVÁ, E. – KETTNEROVÁ, V. – KOLÁŘOVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M. – MIKULOVÁ, M. – ŠEVČÍKOVÁ, M.: Funkční generativní popis – rámec pro konzistentní popis gramatiky. *Naše řeč* 103, 1–2, 55–78.
- Papcunová – Kubešová 2022: PAPCUNOVÁ, J. – KUBEŠOVÁ, O.: *Bibliografie prací Miloše Dokulila za léta 1935–2015*. Praha: Česká společnost pro slavistická, balkanistická a byzantologická studia.
- Pastuch 2015: PASTUCH, M.: Słowotwórstwo czy słowotwórstwa? Wielonurtowość polonistycznych badań słowotwórczych w ćwierćwieczu 1989–2014. *Język Polski*, 1–2, 31–42.

- Patočka 1995: PATOČKA, J.: *Tělo, společenství, jazyk, svět*. Polívka, J. (ed.). Praha: OIKÚMENÉ.
- Pauliny 1943: PAULINY, E.: *Štruktúra slovenského slovesa. Štúdiá lexikálno-syntaktická*. Bratislava: SAVU.
- Pitoňáková 2010: PITOŇÁKOVÁ, S.: Jazyk médií. In: Hladký, J. – Rendár, Ľ. (eds.): *VARIA XIX*. Trnava: Trnavská univerzita v Trnave, 272–275.
- Plag 1999: PLAG, I.: *Morphological productivity: Structural constraints in English derivation*. Berlin: De Gruyter.
- PMČ: KARLÍK, P. – NEKULA, M. – RUSÍNOVÁ, Z. (eds.): *Průruční mluvnice češtiny*. Brno: Lidové noviny 1995.
- Pognan 1983: POGNAN, P.: Une reconnaissance automatique des mots étrangers dans les textes scientifiques: Un essai en langue tchèque. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 40, 31–42.
- Polański 1993: POLAŃSKI, K. (red.): *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Poldauf 1954: POLDAUF, I.: Spojování s předponami při tvoření dokonavých sloves v češtině. *Slovo a slovesnost* 15, 2, 49–65.
- Procháska 2015: PROCHÁSKA, L.: *Metaforické myslenie a úloha metafory v explanácii povahy mysle človeka*. Trnava: Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta.
- Przybylska 2006: PRZYBYLSKA, R.: *Schematy wyobrazeniowe a semantyka polskich prefiksów czasownikowych do-, od-, prze-, roz-, u-*. Kraków: Universitas.
- PSJČ: HUJER, O. et al.: *Průruční slovník jazyka českého*. Praha: SPN 1935–1957. [on-line] <<https://psjc.ujc.cas.cz/>>.
- Pulcini et al. 2012: PULCINI, V. – FURIASSI, C. – GONZÁLES, F. R.: The lexical influence of English on European languages. In: Furiassi, C. – Pulcini, V. – Gonzáles, F. R. (eds.): *The Anglicization of European Lexis*. Amsterdam: John Benjamins, 1–24.
- Puzynina 1975: PUZYNNINA, J.: O dwóch typach słowotwórstwa synchronicznego. *Sprawozdania Towarzystwa Naukowego w Toruniu* 27, 62–64.
- Quintilianus 1985: QUINTILIANUS, M. F.: *Základy rétoriky*. Praha: Odeon.
- Radčenko 2020: RADČENKO, M.: Features of word formation in contemporary mass media texts (in Russian and Croatian language). In: Koryčánková, S. – Sokolova, A. (eds.): *Current issues of the Russian language teaching XIV*. Brno: Nakladatelství Masarykovy univerzity, 112–119.
- Radden – Dirven 2007: RADDEN, G. – DIRVEN, R.: *Cognitive English Grammar*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- Rainer 2015: RAINER, F.: Quality nouns. In: Müller, P. O. et al. (eds.): *Word-Formation. An International Handbook of the Languages of Europe. Volume 2*. Berlin: De Gruyter, 1268–1284.
- Reinwein 2011: REINWEIN, E.: *Die Wortbildung der Bezugsadjektive im Slowakischen und Deutschen. Masterarbeit*. Wien: Universität Wien.
- Rejzek 2001, 2015: REJZEK, J.: *Český etymologický slovník*. Praha: Leda.
- Ripka et al. 1994: RÍPKA, I. (ed.): *Slovník slovenských nářečí*. I. A–K. [on-line] <https://slovník.juls.savba.sk/?w=hejt&s=exact&c=0242&cs=&d=kssj4&d=psp&d=ogs&d=sss&d=orter&d=scs&d=sss&d=peciar&d=ssn&d=hssj&d=bermolak&d=nounb&d=orient&d=locutio&d=obce&d=priezviska&d=un&d=pskfr&d=pskcs&d=psken#> [cit. 31.10.2022].
- Rogowska-Cybulska 2006: ROGOWSKA-CYBULSKA, E.: Derywaty asocjacyjne w perspektywie diachronicznej. *Rozprawy Komisji Językowej Łódzkiego Towarzystwa Naukowego*. T. 51: *Diachronia w badaniach nad językiem i w dydaktyce szkoły wyższej*, 1, 279–288.
- Rončáková 2020: RONČÁKOVÁ, T.: Koronaterminológia v médiách. *Otázky žurnalistiky* 63, 3–4, 77–83.
- Rosen et al. 2020: ROSEN, A. – VAVŘIN, M. – ZASINA, A. J.: *Korpus InterCorp – čeština, verze 13 z 1. 11. 2020*. Praha: ÚČNK FF UK. [on-line] <<https://www.korpus.cz>> [cit. 06.10.2023].

- Roy 2010: ROY, I.: Deadjectival nominalizations and the structure of the adjective. In: Alexiadou, A. – Rathert, M. (eds.): *The syntax of nominalizations across languages and frameworks*. Berlin: De Gruyter, 129–158.
- Rusínová 1979: RUSÍNOVÁ, Z.: K tvoření deadjektivních adverbii v staré češtině. *Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity* 27, 149–158.
- Rusínová 1984: RUSÍNOVÁ, Z.: *Tvoření staročeských adverbii*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně v Brně.
- Rusínová 2007: RUSÍNOVÁ, Z.: Slootovorba. Od počátků do současnosti. In: Pleskalová, J. et al. (eds.): *Kapitoly z dějin české jazykovědné bohemistiky*. Praha: Academia, 249–273.
- Rusínová 2016: RUSÍNOVÁ, Z.: Deverbální adjektivum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 328.
- Rusínová 2017: RUSÍNOVÁ, Z.: Deprefixace. Karlík, P. – Nekula, P. – Pleskalová, J. (eds.): *Nový encyklopedický slovník češtiny*. [online] <<https://www.czechency.org/slovník/DEPREFIXACE>> [cit. 29.04.2023].
- Rusínová – Šlosar 1967: RUSÍNOVÁ, Z. – ŠLOSAR, D.: Průřez vývojem slootovorné soustavy adjektiv v češtině. *Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity. Řada jazykovědná. A 15*, 37–64.
- Rusínová – Šlosar 1971: RUSÍNOVÁ, Z. – ŠLOSAR, D.: Slootovorná produktivita abstrakt ve vývoji češtiny. In: *Miscellanea linguistica. Acta Universitatis Palackianae Olomucensis*. Olomouc: Profil, 83–90.
- Rybár et al. 2005: RYBÁR, J. – KVASNIČKA, V. – FARKAŠ, V. (eds.): *Jazyk a kognícia*. Bratislava: Kaligram.
- Rybár et al. 2012: RYBÁR, J. et al.: *Kognitívne paradigmy*. Bratislava: Vydavateľstvo Európa, s. r. o.
- Saicová Římalová 2010: SAICOVÁ ŘÍMALOVÁ, L.: *Vybraná slovesa pohybu v češtině: Studie z kognitivní lingvistiky*. Praha: Karolinum.
- Salmon 2000: SALMON, P.: The term *morphology*. In: Booij, G. et al. (eds.): *Morphologie. Ein internationales Handbuch zur Flexion und Wortbildung*. 1. Halbband. Berlin – New York: De Gruyter, 15–22.
- Sámelová – Solga 2020: SÁMELOVÁ, A. – SOLGA, A.: Sloboda tlače verzus šírenie nenávisť. Prípadová štúdia vo veci vyšetrovania Michala Havrana. *Otázky žurnalistiky* 63, 3–4, 168–179.
- SAUČ: ŠIMANDL, J. et al.: *Slovník afixů užívaných v češtině*. Praha: Karolinum 2016. [on-line] <<http://www.slovníkafixu.cz>>.
- Sechehaye 1926: SECHEHAYE, A.: *Essai sur la structure logique de la phrase*. Paris: Librairie Ancienne Honoré Champion.
- Sekaninová 1980: SEKANINOVÁ, E.: *Sémantická analýza predponového slovesa v ruštině a v slovenčine*. Bratislava: VEDA.
- SGS 2: *Słownik gniazd słowotwórczych współczesnego języka ogólnopolskiego*. T. 2. Jadacka, H. – Bondkowska, M. – Burkacka, I. – Grabska-Moyle, E. – Karpowicz, T. Kraków: Universitas 2001.
- Schönfeld 2005: SCHÖNFELD, D.: Zero-derivation – functional change – metonymy. In: Bauer, L. – Valera, S. (ed.): *Approaches to Conversion / Zero-Derivation*. Münster – New York – München – Berlin: Waxmann, 131–159.
- SJP: DOROSZEWSKI, W.: *Słownik języka polskiego*. Warszawa: Wiedza Powszechna 1958–1969.
- Skoumalová 1963: SKOUMALOVÁ, Z.: K metodice lexikálního rozboru prefigovaných sloves. *Československá rusistika* 8, 77–83.
- Skoumalová 1968: SKOUMALOVÁ, Z.: O komplexní analýze verbální prefixace. (Poznámky o místě prefigovaných sloves v slovesném systému). In: Barnetová, V. et al.: *Kapitoly ze srovnávací mluvnice ruské a české. III. O ruském slovese*. Praha: Academia, 153–231.
- Skoumalová 1979: SKOUMALOVÁ, Z.: Категория способов глагольного действия. Глагольное образование. In: Barnetová, V. et al.: *Русская грамматика*. Т. 1. Praha: Academia, 242–265, 523–582.
- Skoumalová 2002: SKOUMALOVÁ, Z.: Devadesátiny PhDr. Miloše Dokulila, DrSc. *Čeština doma a ve světě* 10, 4, 286–290.

- Skoumalová – Štícha 1997: SKOUMALOVÁ, Z. – ŠTÍCHA, F.: Miloš Dokulil. In: Šimečková, A. – Vachková, M. (eds.): *Wortbildung – Theorie und Anwendung*. Praha: Karolinum, 9–17.
- Skupin 2017: SKUPIN, A.: Polisemia konstrukcji słowotwórczych a problem kategoryzacji derywatów na przykładzie derywatów z formantem -acz. *Progress. Journal of Young Researchers*, 2, 45–46.
- Sládek 2006: SLÁDEK, J.: Zaklínač. [on-line] <<https://www.pcworld.cz/clanky/zaklinac-39323/>> [cit. 15.09.2022].
- Sláma 2022a: SLÁMA, J.: Konstrukční gramatika a popis české slovo tvorby. *Naše řeč* 105, 5, 247–266.
- Sláma 2022b: SLÁMA, J.: Konstrukce s velkým K. *Časopis pro moderní filologii* 104, 1, 35–53.
- Sláma 2023: SLÁMA, J.: *Haluzárna, bafačky a homokonec*: Neologismy na webu Československé filmové databáze a relevance neologismů (nejen) pro popis slovo tvorby. *Časopis pro moderní filologii* 105, 1, 23–38.
- Slančová et al. 2018: SLANČOVÁ, D. et al.: Slovní zásoba v raném věku. In: Slančová, D. (ed.): *Desať štúdií o detskej reči. Lexika – Gramatika – Pragmatika*. Bratislava: VEDA, 25–86.
- SN 1: MARTINCOVÁ, O.: *Nová slova v češtině. Slovník neologizmů* 1. Praha: Academia 1998.
- SN 2: MARTINCOVÁ, O.: *Nová slova v češtině. Slovník neologizmů* 2. Praha: Academia 2004.
- SNK: *Slovenský národný korpus*. [on-line] <<https://lnk.sk/uaq6>>.
- Sojda 2022: SOJDA, S.: *Intensyfikacja i dezintensyfikacja w języku polskim i słowackim*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
- Sokolová 2009: SOKOLOVÁ, M.: Verbálny aspekt v slovenčine – bilancia doterajšieho výskumu. In: Ivanová, M. (ed.): *Aspektuálnosť a modálnosť v slovenčine*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 6–21.
- Sokolová et al. 2012: SOKOLOVÁ, M. – OLOŠTIK, M. – IVANOVÁ, M. (eds.): *Slovník koreňových morfémy slovenčiny*. 3. uprav. a dopl. vydanie. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.
- Sokołowski 2000: SOKOŁOWSKI, J.: *Słowiańskie derywaty imienne z przymikiem negacji w podstawie słowotwórczej*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.
- Sokołowski 2005: SOKOŁOWSKI, J.: Z problematyki opisu konfrontatywnego deminutiwów w języku macedońskim i polskim (na tle innych języków słowiańskich). In: Sarnowski, M. – Wysoczański, W. (eds.): *Wyraz i zdanie w językach słowiańskich*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 339–344.
- Sokołowski 2013: SOKOŁOWSKI, J.: Ke koncepcím srovnávacího popisu slovo tvorných systémů slovanských jazyků. In: Kołodziej, A. – Bańka-Kowalczyk, M. – Nowakowska, A. (eds.): *Słowiańszczyzna dawniej i dziś – język, literatura, kultura*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 13–24.
- Sokołowski 2018: SOKOŁOWSKI, J.: Од проблематиката на конформативниот опис на зборообразувачкиот систем на македонскиот и полскиот јазик (врз фонот на другите словенски јазици). In: Танушевска, Ј. (ред.): *Folia Philologica Macedono-Polonica, 9–10, Зборник на трудови од македонско-полска научна конференција*. Скопје: Филолошки факултет “Блаже Конески”, 153–165.
- SPXVI: *Słownik polszczyzny XVI wieku*. T. 1–36. Mayenowa, M. R. (red.). Wrocław – Warszawa – Kraków 1966–2012. [on-line] <<https://kpbc.umk.pl/publication/17781>>.
- SSČ: FILIPEC, J. – DANEŠ, F. – MACHAČ, J. – MEJŠTRÍK, V.: *Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost*. 2. vyd. Praha: Academia 1998.
- SSJČ: HAVRÁNEK, B. et al.: *Slovník spisovného jazyka českého*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd 1960–1971. [on-line] <<http://ssjc.ujc.cas.cz/>>.
- SStp: *Słownik staropolski*. T. 1–11. Urbańczyk, S. (red.) – Twardzik, W. (red.). Wrocław – Warszawa – Kraków 1953–2002. [on-line] <<https://www.rcin.org.pl/dlibra/publication/39990>>.
- Stamenov 2015: STAMENOV, CH.: Borrowing word-formation: -ing suffixation and blending in Bulgarian. *Съпоставително езикознание* 40, 3, 163–197.

- Stanková 2020: STANKOVÁ, M.: Zora Lišková a výskum jazyka médií v Novinárskom študijnom ústave. *Otázky žurnalistiky* 63, 1–2, 73–80.
- StěS: NĚMEC, I. a kol.: *Staročeský slovník* na – při. Praha: Academia 1968–2008.
- Stockwell – Minkova 2001: STOCKWELL, R. – MINKOVA, D.: *English Words: History and Structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Straková 1985: STRAKOVÁ, V.: *Morfematická strukturace sémantických obsahů: Nástin derivační typologie*. Praha: Ústav pro jazyk český.
- Stramljič Breznik 2015: STRAMLJIČ BREZNIK, I. (ed.): *Manjšalnice v slovanskih jeziki: oblika in vloga = Деминутивы в славянских языках: форма и роль = Diminutives in Slavic languages: form and role*. Maribor – Bielsko-Biala – Budapest – Kansas – Praha: Mednarodna založba Oddelka za slovanske jezike in književnosti, Filozofska fakulteta, Univerza v Mariboru.
- Strutyński 1997: STRUTYŃSKI, J.: *Gramatyka polska*. Kraków: Wydawnictwo Tomasz Strutyński.
- Svobodová 1999: SVOBODOVÁ, D.: Derivované anglicismy v české slovní zásobě. In: *Jazykověda – Linguistica* 3. Ostrava: FF OU, 203–209.
- Svobodová 2007: SVOBODOVÁ, D.: Cizojazyčné lexikální přejímky v komunikaci na chatu. *Naše řeč* 90, 2, 67–80.
- SYN v10: *Korpus SYN, verze 10 z 22. 2. 2022*. [on-line] <<https://www.korpus.cz>> [cit. 31.10.2022].
- SYN2020: *SYN2020: reprezentativní korpus psané češtiny*. [online] <<https://www.korpus.cz/>> [cit. 31.10.2022].
- Szlifersztejnowa 1960: SZLIFERSZTEJNOWA, S.: *Przymiotniki dzierżawcze w języku polskim*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Szymanek 1988: SZYMANEK, B.: *Categories and Categorization in Morphology*. Lublin: Wydawnictwo KUL.
- Szymański 1968: SZYMAŃSKI, T.: *Słowotwórstwo rzeczownika w bułgarskich tekstach XVII–XVIII wieku*. Wrocław – Warszawa – Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Ševčíková 2013: ŠEVČIKOVÁ, M.: Deadjektivní deriváty v češtině jako deriváty syntaktické vs. lexikální. In: *Gramatika a korpus 2012: 4. mezinárodní konference 28.-30. listopadu 2012: U příležitosti stého výročí narození Miloše Dokulila [CD ROM]*. Hradec Králové: Gaudeamus, [on-line] <<http://www.ujc.cas.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferencni-prispevky/SevcikovaMagda.pdf>> [cit. 20.12.2022].
- Ševčíková 2014: ŠEVČIKOVÁ, M.: Zjišťování slootovorné produktivity z korpusových dat: přípony odvozující názvy vlastností. *Naše řeč* 97, 4–5, 228–240.
- Ševčíková 2021a: ŠEVČIKOVÁ, M.: Action nouns vs. nouns as bases for denominal verbs in Czech: A case study on directionality in derivation. *Word Structure* 14, 97–128.
- Ševčíková 2021b: ŠEVČIKOVÁ, M.: Bezpříponová substantiva a vyjadřování vidového protikladu u příbuzných sloves. *Slovo a slovesnost* 82, 4, 263–288.
- Ševčíková 2022: ŠEVČIKOVÁ, M.: Action meanings in noun/verb conversion: Native and foreign word-formation in Czech. *Linguistica Pragensia* 32, 2, 173–197.
- Šimandl 2016: ŠIMANDL, J.: Slovníkové heslo -ucha. In: Šimandl, J. (ed.): *Slovník afixů užívaných v češtině*. Praha: ÚJČ AV ČR, v. v. i. [on-line] <<http://www.slovníkafixu.cz/heslar/-ucha>> [cit. 15. 09. 2022].
- Šimandl – Štícha 2016: ŠIMANDL, J. – ŠTÍCHA, F.: Slovníkové heslo -ec. In: Šimandl, J. (ed.): *Slovník afixů užívaných v češtině*. Praha: ÚJČ AV ČR, v. v. i. [on-line] <<http://www.slovníkafixu.cz/heslar/-ec>> [cit. 15.09.2022].
- Škvareninová 2021: ŠKVARENINOVÁ, O.: Publicistický štýl v kontexte mediálnej lingvistiky. In: Popovičová Sedláčková, Z. (ed.): *Štýl – komunikácia – kultúra*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 117–126.

- Šlosar 1979: ŠLOSAR, D.: Historický vývoj dějových jmen v češtině. *Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity. Řada jazykovědná. A 27*, 141–148.
- Šlosar 1981: ŠLOSAR, D.: *Slovotvorný vývoj českého slovesa*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně v Brně.
- Šlosar 1982: ŠLOSAR, D.: Vývoj deverbálních substantiv s konkrétním významem v češtině. *Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity. Řada jazykovědná. A 30*, 131–142.
- Šlosar 1986: ŠLOSAR, D.: Slovtvorba. In: Lamprecht, A. – Šlosar, D. – Bauer, J.: *Historická mluvnice češtiny*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 251–340.
- Šmilauer 1940: ŠMILAUER, V.: Tvoření slov. In: *Hovory o českém jazyce: soubor přednášek jazykového kursu „Spisovná čeština“, který uspořádal Kruh přátel českého jazyka od ledna do června 1940*. Praha: Prometheus, 103–124.
- Šmilauer 1971: ŠMILAUER, V.: *Novočeské tvoření slov*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Šrámek 1976: ŠRÁMEK, R.: Slovtvorný model v české toponymii. *Slovo a slovesnost* 37, 2, 112–120.
- Štekauer 1996: ŠTEKAUER, P.: *A Theory of Conversion in English*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Štekauer 2001: ŠTEKAUER, P.: Fundamental Principles of an Onomasiological Theory of English Word-Formation. *Onomasiology Online* 2, 1. [on-line] <<https://digilib.phil.muni.cz/node/36137>> [cit. 29.10.2022].
- Štekauer 2005: ŠTEKAUER, P.: Onomasiological Approach to Word-Formation. In: Štekauer, P. – Lieber, R. (eds.): *Handbook of Word-Formation*. Dordrecht: Springer, 207–232.
- Štícha 1979: ŠTÍCHA, F.: K užívání a významu dvojí formy trpného rodu v současné spisovné češtině. *Naše řeč* 62, 2, 52–71.
- Štícha 1988: ŠTÍCHA, F.: K vývoji zvrtného pasiva ve spisovné češtině. *Listy filologické* 111, 1, 22–29.
- Štícha 2002a: ŠTÍCHA, F.: Miloš Dokulil devadesátiletý. *Naše řeč* 85, 3, 150–154.
- Štícha 2002b: ŠTÍCHA, F.: K Dokulilovu pojmu slovtvorné produktivity (z hlediska korpusové analýzy). *Čeština doma a ve světě* 10, 4, 302–310.
- Štícha 2007: ŠTÍCHA, F.: Korpusové statistiky a slovtvorná produktivita. In: Štícha, F. – Šimandl, J. (eds.): *Grammar & Corpora / Gramatika a korpus 2005*. Praha: Academia, 250–257.
- Štícha 2011: ŠTÍCHA, F.: Pasivum, reflexivní deagentiv a implicitní deagentiv. In: Štícha, F. (ed.): *Kapitoly z české gramatiky*. Praha: Academia, 809–857.
- Štícha 2012a: ŠTÍCHA, F.: Výzkum tvoření slov dříve a dnes. In: Čmejrková, S. – Hoffmannová, J. – Klímová, J. (eds.): *Čeština v pohledu synchronním a diachronním: Stoleté kořeny Ústavu pro jazyk český*. Praha: Karolinum, 555–560.
- Štícha 2012b: ŠTÍCHA, F.: Jak v epoše elektronických korpusů následovat Miloše Dokulila (Miloši Dokulilovi ke stému výročí narození). *Jazykovědné aktuality* 49, 3–4, 95–107.
- Štícha 2012c: ŠTÍCHA, F.: Miloš Dokulil and his theory of productivity in word-formation. *Korpus – gramatika – axiologie* 6, 3–9.
- Štícha 2013a: ŠTÍCHA, F.: Jak následovat Miloše Dokulila. In: *Gramatika a korpus 2012: 4. mezinárodní konference 28.-30. listopadu 2012: U příležitosti stého výročí narození Miloše Dokulila [CD ROM]*. Hradec Králové: Gaudeamus. [on-line] <<http://www.ujc.cas.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferencni-prispevky/StichaFrantisek.pdf>> [cit. 20.12.2022].
- Štícha 2013b: ŠTÍCHA, F.: K pojmu „slovtvorný typ“. In: Múcsková, G. (ed.): *Zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského. Philologica* 72. *Slovo a tvar v štruktúre a komunikácii*. Bratislava: Univerzita Komenského, 341–347.
- Štícha et al. 2013: ŠTÍCHA, F. et al.: *Akademická gramatika spisovné češtiny*. Praha: Academia.
- Šťastná 2018: ŠŤASTNÁ, L.: Králiči pacička a myši ocásek. Zvířecí části těla ve folkloru. In: Vaňková, I. – Šťastná, L. (eds.): *Horizonty kognitivně-kulturní lingvistiky II. Metafory, stereotypy a kulturní rozrůzněnost jazyků jako obrazů světa*. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, 125–136.

- Tabachenko 2017: TABACHENKO, L. V.: Modification and mutation in the history of the innervbal prefixation of Russian positional verbs. In: Polenova, G. T. – Klikushina, T. G. (eds.): *Language and Speech in Synchrony and Diachrony. Papers from an International Linguistics Conference*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 56–67.
- Tabakowska 2004: TABAKOWSKA, E.: *Kognitywizm po polsku – wczoraj i dziś*. Kraków: Universitas.
- Talmy 1985: TALMY, L.: Lexicalization patterns; semantic structure in lexical forms. In: *Language typology and syntactic description*. Vol. III. *Grammatical categories and the lexicon*. Cambridge: Cambridge University Press, 225–282.
- Talmy 2000: TALMY, L.: *Toward a Cognitive Semantics. Volume I: Concept Structuring Systems*. Cambridge: MIT Press.
- Tkáčová 2011: TKÁČOVÁ, D.: Okazionalizmy – spôsob obohacovania slovnej zásoby v slovenskom jazyku. *Jazyk a kultúra* 2, 5.
- Tošović 2002: TOŠOVIĆ, B.: Derivacioni odnos glagola i imenica u srpskom jeziku. In: *XXXX Međunarodni naučni sastanak slavista u Vukove dane*. Beograd: MSC, 39–52.
- Trávníček 1949, 1951: TRÁVNÍČEK, F.: *Mluvnice spisovné češtiny. Část I. Hláskosloví – Tvoření slov – Tvarosloví*. Praha: Melantrich.
- Trnka 2014: TRNKA, B.: *Rozbor nynější spisovné angličtiny I.–II*. Praha: Nakladatelství Karolinum.
- TSČ 1: DOKULIL, M.: *Tvoření slov v češtině. 1. Teorie odvozování slov*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd 1962.
- TSČ 2: DANEŠ, F. – DOKULIL, M. – KUCHAR, J. et al.: *Tvoření slov v češtině. 2. Odvozování podstatných jmen*. Praha: Academia 1967.
- Uher 1987: UHER, F.: *Slovesné předpony*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně.
- VAGŠČ 1: ŠTÍCHA, F. et al.: *Velká akademická gramatika spisovné češtiny. I. Morfologie. Druhy slov, tvoření slov. Část 1–2*. Praha: Academia 2018.
- VAGŠČ 2: ŠTÍCHA, F. et al.: *Velká akademická gramatika spisovné češtiny. II. Morfologie. Morfologické kategorie / Flexe. Část 1–2*. Praha: Academia 2021.
- Valera 2014: VALERA, S.: Conversion. In: Lieber, R. – Štekauer, P. (eds.): *The Oxford Handbook of Derivational Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press, 154–168.
- Valera 2015: VALERA, S.: Conversion. In: Müller, P. O. et al. (eds.): *Word-Formation. An International Handbook of the Languages of Europe, Volume 1*. Berlin: Mouton de Gruyter, 322–339.
- Vaňková 2012: VAŇKOVÁ, I.: Tělesnost a studium somatismů v perspektivě antropologické lingvistiky. In: Vaňková, I. – Wiendl, J. (eds.): *Tělo, smysly, emoce v jazyce*. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, 63–77.
- Vaňková – Čurdová 2014: VAŇKOVÁ, I. – ČURDOVÁ, V.: Čelem k teorii pojmových profilů: nové možnosti slovníkového výkladu somatismů. *Didaktické studie* 6, 1, 66–78.
- Vaňková et al. 2007: VAŇKOVÁ, I. et al.: *Nádoba plná řeči*. Praha: Nakladatelství Karolinum.
- Veselý 2014: VESELÝ, L.: *Gramatické studie I. Příspěvky k české aspektologii*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Veselý 2020: VESELÝ, L.: Český vid v kostce. In: Veselý, L. – Veselý, V. – Bláha, O. – Chromý, J.: *Kapitoly o slovesném vidu nejen v češtině*. Praha: Filip Tomáš – Akropolis, 11–104.
- Veselý 2017: VESELÝ, V.: Několik poznámek k dvojnásobné prefixaci (nejen u sloves). *Naše řeč* 1, 100, 18–27.
- Vidra et al. 2019: VIDRA, J. – ŽABOKRTSKÝ, Z. – ŠEVČÍKOVÁ, M. – KYJÁNEK, L.: DeriNet 2.0: Towards an All-in-One Word-Formation Resource. In: Žabokrtský, Z. – Ševčíková, M. – Litta, E. – Passarotti, M. (eds.): *Proceedings of the 2nd International workshop on resources and tools for derivational morphology (DeriMo 2019)*. Prague: Charles University, Faculty of Mathematics and Physics, Institute of Formal and Applied Linguistics, 81–89.

- Vondráček 2016: VONDŘÁČEK, M.: Slovníkové heslo *ne-*. In: Šimandl, J. (ed.): *Slovník afixů užívaných v češtině*. Praha: ÚJČ AV ČR, v. v. i. [on-line] <<http://www.slovníkafixu.cz/heslar/ne->> [cit. 15.09.2022].
- Vužňáková 2006a: VUŽŇÁKOVÁ, K.: Slovtvorné (onomaziologické) kategórie a slovtvorný význam derivátov a kompozit v slovenčine. *Jazykovedný časopis* 57, 1, 13–32.
- Vužňáková 2006b: VUŽŇÁKOVÁ, K.: *Problémy lexikografického zachytenia slovtvorného systému slovenčiny*. Prešov: UK PU v Prešove. [on-line] <<http://www.pulib.sk/elpub/PF/Vuznakova1/index.htm>> [cit. 10.12.2022].
- Vužňáková 2012: VUŽŇÁKOVÁ, K.: *Kompozitá v slovenčine*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, Pedagogická fakulta.
- Vužňáková 2018: VUŽŇÁKOVÁ, K.: Slovtvorba v ranej ontogenéze reči. In: Slančová, D. (ed.): *Desať štúdií o detskej reči. Lexika – Gramatika – Pragmatika*. Bratislava: VEDA, 87–153.
- Vužňáková 2022: VUŽŇÁKOVÁ, K.: Štrukturalistický a kognitivistický prístup ku skúmaniu slovtvorby v jazyku. In: Ološtiak, M. – Liptáková, Ľ. – Bednárová-Gibová, K. (eds.): *Slovanská slovtvorba: synchronia, inovácie, neologizácia*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity v Prešove, 103–120.
- Waszakowa 1996: WASZAKOWA, K.: Słowotwórstwo w gramatyce kognitywnej (problem nominalizacji). *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* 52, 113–125.
- Waszakowa 2003: WASZAKOWA, K.: Интернационализация: Западнoславянские языки. Przejawy tendencji do internacjonalizacji w systemach słowotwórczych języków zachodniosłowiańskich. In: Ohnheiser, I. (ed.): *Komparacja systemów i funkcjonowania współczesnych języków słowiańskich. Słowotwórstwo / Nominacja*. V. 1. Opole: Uniwersytet Opolski – Universität Innsbruck, 78–102.
- Waszakowa 2005: WASZAKOWA, K.: *Przejawy internacjonalizacji w słowotwórstwie współczesnej polszczyzny*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.
- Waszakowa 2014: WASZAKOWA, K.: Współczesna myśl słowotwórcza a dydaktyka uniwersytecka (wybrane zagadnienia). *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* 70, 167–187.
- Waszakowa 2015a: WASZAKOWA, K.: Kognitywistyczne ujęcia derywatów słowotwórczych a koncepcja Miłocha Dokuliła. *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* 71, 111–126.
- Waszakowa 2015b: WASZAKOWA, K.: Foreign word-formation in Polish. In: Müller, P. O. et al. (eds.): *Word-Formation. An International Handbook of Languages of Europe. Volume 3*. Berlin: De Gruyter, 1679–1696.
- Waszakowa 2017: WASZAKOWA, K.: *Kognitywno-komunikacyjne aspekty słowotwórstwa. Wybrane zagadnienia opisu derywacji w języku polskim*. Warszawa: Wydział Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. [on-line] <<http://www.bjip.uw.edu.pl/files/Waszakowa%202017.pdf>> [cit. 02.11.2022].
- Waszakowa (w druku): WASZAKOWA, K.: O produktywności słowotwórczej w nowej czeskiej gramatyce (na tle teorii Miłocha Dokuliła). *Prace Filologiczne* 79, v tisku.
- Weinreich 1979 [1953]: WEINREICH, U.: *Languages in contact. Findings and problems*. 9th edition. The Hague: De Gruyter.
- Weiss 1995: WEISS, D.: Russian converbs: A typological outline. In: Haspelmath, M. – König, E. (eds.): *Converbs in cross-linguistic perspective*. Berlin – New York: De Gruyter, 239–282.
- Wichmann – Wohlgemuth 2008: WICHMANN, S. – WOHLGEMUTH, J.: Loan verbs in a typological perspective. In: Stolz, T. et al. (eds.): *Aspects of Language Contact. New Theoretical, Methodological and Empirical Findings with Special Focus on Romancisation Processes*. Berlin: De Gruyter, 89–121.
- Wróbel 1978: WRÓBEL, H.: O zasadach opisu słowotwórczego polskich czasowników prefiksalnych. In: Laskowski, R. – Topolińska, Z. (eds.): *Studia gramatyczne 2*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 105–119.
- Wurzel 1984: WURZEL, W. U.: Zur Dialektik im Sprachsystem. Widerspruch – Motiviertheit – Sprachveränderung. *Deutsch als Fremdsprache* 21, 4, 202–211.

- Ylikoski 2003: YLIKOSKI, J.: Defining non-finites: Action nominals, converbs and infinitives. *SKY Journal of linguistics* 16, 185–237.
- Ziková 2001: ZIKOVÁ, M.: Substantivní neologismy a jejich parasystémový charakter. *Naše řeč* 84, 2, 81–89.
- Žižková 2018: ŽIŽKOVÁ, H.: Ke značení výrazů typu je pře- * -ováno (je překočkováno, je přejárgováno [sic] atd.). In: Butašová, A. – Benko, V. – Puchovská, Z. (eds.): *ARANEA 2018: Web Corpora as a Language Training Tool*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 155–161.
- Żurowski 2013: ŻUROWSKI, S.: W stronę słowotwórstwa operacyjnego. *Slavia Meridionalis* 13, 41–51.
- Аврамова 2003: АВРАМОВА, Ц.: *Словообразователни тенденции при съществителните имена в българския и чешкия език в края на XX век*. София: Херон прес.
- Аврамова 2013: АВРАМОВА, Ц.: *Имена на жители (nomina habitatorum) в съвременния чешки и съвременния български език*. София: Парадигма.
- Аврамова 2021: АВРАМОВА, Ц.: Милош Докулил и българската дериватология. *Съпоставително езикознание*, 2–3, 37–49.
- Ангелова-Атанасова 2001: АНГЕЛОВА-АТАНАСОВА, М.: *Личните имена у българите (1981–1990). Състояние и проблеми на съвременните български лични имена*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“.
- Андрейчин 1978: АНДРЕЙЧИН, Л.: *Основна българска граматика*. София: Наука и изкуство.
- Андрейчин 1986: АНДРЕЙЧИН, Л.: *Из историята на нашето езиково строителство*. София: Народна просвета.
- Апресян 1974: АПРЕСЯН, Ю. Д.: *Лексическая семантика. Синонимические средства языка*. Москва: Наука.
- Асмус 2005: АСМУС, Н. Г.: *Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук (10.02.19). Челябинск: Южно-Уральский государственный университет.
- Афанасьева 2020: АФАНАСЬЕВА, О. М.: Концепт «Кот» в современном медиапространстве (на материале российских СМИ 2000–2020 гг.). *Знак: проблемное поле медиаобразования* 2. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-kot-v-sovremennom-mediaprostranstve-na-materiale-rossijskih-smi-2000-2020-gg>> [цит. 15.10.2022].
- Барнет 1978: БАРНЕТ, В.: К вопросу о методологии синхронного среза в диахронии. In: Широкова, А. Г. (ed.): *Языкознание в Чехословакии: сборник статей (1956–1974 гг.)*. Москва: Прогресс, 134–141.
- Белошапкова 1989: БЕЛОШАПКОВА, В. А. (ред.): *Современный русский язык. Учебник для филологических специальностей университетов*. Москва: Высшая школа.
- Беляева 2016: БЕЛЯЕВА, М. Ю.: Словообразовательное гнездо с вершиной «кот» в начале XXI в.: от системы к нежесткой системности и... системе? *Неофилология* 2. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/slovoobrazovatelnoe-gnezdo-s-vershinoy-kot-v-nachale-xxi-v-ot-sistemy-k-nezhestkoj-sistemnosti-i-sisteme>> [цит. 03.10.2022].
- Беляева 2017: БЕЛЯЕВА, М. Ю.: Узуально-оказиональные словообразовательные гнезда с вершинами-зоонимами. In: Супрун, В. И. – Ильсова, С. В. – Беданоква, З. К. – Нефляшева, И. А. (eds.): *Теория и практика ономастических и дериватологических исследований*. Майкоп: Издательство «Магарин Олег Григорьевич». [on-line] <<https://elibrary.ru/item.asp?id=35550561>> [цит. 03.10.2022].
- Беляева 1979: БЕЛЯЕВА, Т. М.: *Словообразовательная валентность глагольных основ в английском языке*. Москва: Высшая школа.

- Бірыла – Шуба 1985: БІРЫЛА, М. В. – ШУБА, П. П. (eds.): *Беларуская граматыка у дзвюх частках. Частка 1. Фаналогія. Арфаэзія. Марфалогія. Словаўтварэнне. Націск*. Мінск: Навука і тэхніка.
- Благоева 2012: БЛАГОЕВА, Д.: Експресивен потенциал на новата българска лексика. *Български език* 59, 4, 7–16.
- Благоева 2013: БЛАГОЕВА, Д.: Прояви на тенденцията към демократизация в българската неология. *Дзяло. Сайт за хуманитаристика и извори* 1. [on-line] <<http://www.abcdar.com/docs/magazine/1/Blagoeva.pdf>> [цит. 08.09.2022].
- Благоева – Колковска 2013: БЛАГОЕВА, Д. – КОЛКОВСКА, С.: Динамика и иновационни процеси в българската лексика в края на XX и началото на XXI век. In: Пернишка, Е. – Крумова-Цветкова, Л. (eds.): *Българска лексикология и фразеология I*. София: АИ „Проф. Марин Дринов“, 215–394.
- Бонджолова 2005: БОНДЖОЛОВА, В.: За оказионалното словообразуване в българския език (Контаминация, вставъчно словообразуване и междусловно налагане). In: Колев, Н. и кол. (eds.): *Българистични проучвания. Т. 10. Актуални проблеми на българистиката и славистиката*. Велико Търново: Фабер, 141–154.
- Бонджолова 2007: БОНДЖОЛОВА, В.: *(Не)съществуващи думи: оказионалното словотворчество*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“.
- Бонджолова 2015: БОНДЖОЛОВА, В.: *Особености на рекламния език и стил: лексикален аспект*. Велико Търново: Фабер.
- Бояджиев 1975: БОЯДЖИЕВ, Ж.: Към въпроса за хибридните лични имена. *Български език* 25, 2, 146–148.
- Бояджиев 2002: БОЯДЖИЕВ, Т.: *Българска лексикология*. София: Анубис.
- Быкова – Курильчук 1991: БЫКОВА, Л. – КУРИЛЬЧУК, Т.: Структура словообразовательных гнезд от зоонимов в современном русском языке. *Studia Rossica Posnaniensia* 21, 185–196.
- Ван 2006: 范, 王均熙, 新世纪汉语新词词典/王均熙编著。 - 上海: 汉语大词典出版社。 [Словарь неологизмов современного китайского языка нового века. Шанхай: Издательство Большого словаря китайского языка].
- Ванков 1957: ВАНКОВ, Л.: Към историята на глаголният суфикс *-ирам* в български. In: Мирчев, К. – Андрейчин, Л. – Стойков, С. (eds.): *Езиковедски изследвания в чест на акад. Стефан Младенов*. София: БАН, 141–155.
- Виноградов 1951: ВИНОГРАДОВ, В. В.: Вопросы современного русского словообразования в свете трудов И. В. Сталина по языкознанию. *Русский язык в школе* 12, 2, 1–10.
- Виноградов 1977: ВИНОГРАДОВ, В. В.: Об основном словарном фонде и его словообразующей роли в истории языка. In: Костомаров, В. Г. (ed.): *Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография*. Москва: Наука. [on-line] <<http://www.philology.ru/linguistics2/vinogradov-77h.htm>> [цит. 03.10.2022].
- Вригт 1986: фон ВРИГТ, Г. Х.: *Логико-философские исследования. Избранные труды*. Москва: Прогресс.
- Газда – Отевржелова 2006: ГАЗДА, И. – ОТЕВРЖЕЛОВА, Я.: Языковая игра в газетных заголовках. *Przegląd Rysycystyczny*, 3 (115), 19–30.
- Георгиева 1976: ГЕОРГИЕВА, Е.: Някои словообразователни типове в езика на Паисиевата славянобългарска история. In: Попова, В. (ed.): *Проблеми от историята на българския книжовен език*. София: СУ „Климент Охридски“, 133–145.
- Георгиева 2013: ГЕОРГИЕВА, Ц.: Нови суфиксални имена за лица в българския език. In: Благоева, Д. – Колковска, С. – Лишкова, М. (eds.): *Проблеми на неологията в славянските езици*. София: АИ „Проф. Марин Дринов“, 33–76.

- Гигер 2019: ГИГЕР, М.: Склоняемые причастия в новой «Большой академической грамматике чешского литературного языка». In: Ананьева, Н. Е. – Остапчук, О. А. – Якушкина, Е. И. (eds.): *Славянский сборник. Язык, литература, культура*. Москва: МАКС Пресс, 258–264.
- Гридина 2013: Гридина, Т. А.: К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи. In: Гридина, Т. А. (ed.): *Лингвистика креатива 1*. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 5–58.
- ГСБКЕ: Стоянов, С. – Иванова, К. – Пашов, П. – Станков, В. (eds.): *Граматика на съвременния български книжовен език*. Т. 2. *Морфология*. София: БАН 1983.
- Давидов 1991: Давидов, А.: Словообразуване на съществителните. In: Буюклиев, И. и кол. (eds.): *Граматика на старобългарския език. Фонетика, морфология, синтаксис*. София: БАН, 176–195.
- Докулил 1967: Докулил, М.: К вопросу о морфологической категории. *Вопросы языкознания*, 6, 3–17.
- Докулил 1987: Докулил, М.: Структура постосновного словообразовательного форманта (к суффиксальной и безаффиксной деривации в славянских языках). In: Нешименко, Г. П. (ed.): *Сопоставительное изучение словообразования славянских языков*. Москва: Наука, 26–33.
- Домозетска – Перчеклийски 2021: ДОМОЗЕТСКА, М. – ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: Народностните и жителските имена в три български превода на Новия завет през XIX век. In: Bednarska, K. et al. (eds.): *Contributions to the 23rd annual scientific conference of the Association of Slavists (Polyslav)*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 78–87.
- Драгићевић 2010: Драгићевић, Р.: *Лексикологија српског језика*. Друго издање. Београд: Завод за уџбенике.
- Дуличенко 1994: Дуличенко, А. Д.: *Русский язык XX столетия*. München: Verlag Otto Sagner.
- Дьяков 2012: Дьяков, А. И.: Словообразовательный потенциал и словообразовательная активность англицизмов в русском языке. *Векторы благополучия: экономика и социум* 4. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/slovoobrazovatelnyy-potentsial-i-slovoobrazovatel'naya-aktivnost-anglitsizmov-v-russkom-yazyke>> [цит. 30.09.2022].
- Дюрович 1974: Дюрович, Л.: Система причастных и деепричастных форм современного русского литературного языка. *Russian Linguistics* 1, 1, 3–14.
- Ђорић – Драгићевић 2012: ЂОРИЋ, Б. – ДРАГИЋЕВИЋ, Р. (eds.): *Творба речи и њени ресурси у словенским језицима. Зборник радова са четрнаесте међународне научне конференције Комисије за творбу речи при Међународном комитету слависта*. Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду.
- Ермакова 1972а: Ермакова, О. П.: О некоторых закономерностях в расщеплении структурной и семантической мотивации производного слова. In: Тихонов, А. Н. (ed.): *Актуальные проблемы русского словообразования*. Самарканд: СГУ им. А. Навои, 68–72.
- Ермакова 1972б: Ермакова, О. П.: Выступление О. П. Ермаковой. In: Тихонов, А. Н. (ed.): *Актуальные проблемы русского словообразования*. Самарканд: СГУ им. А. Навои, 102–106.
- Ефимова 2006: Ефимова, В. С.: *Старославянская словообразовательная морфемика*. Москва: Институт славяноведения РАН.
- Ефимова 2011: Ефимова, В. С.: *Наименования лиц в старославянском языке: способы номинации и приоритеты выбора*. Москва: Институт славяноведения РАН.
- Ефремов 2013: ЕФРЕМОВ, В. А.: О некоторых новых страдах русского языка в Интернете. In: Голубева, А. В. (ed.): *Тезисы международной конференции «Стратификация национального языка в современном российском обществе»*. Санкт-Петербург: Златоуст, 67–71.
- Загоровская 1997: ЗАГОРОВСКАЯ, О. В.: Состояние русского языка на исходе XX века (лингвистический и культурологический аспекты). *Известия Воронежского государственного педагогического университета*, 246, 5–10.

- Земская 1973: ЗЕМСКАЯ, Е. А.: *Современный русский язык. Словообразование*. Москва: Просвещение.
- Земская 1992: ЗЕМСКАЯ, Е. А.: *Словообразование как деятельность*. Москва: Наука.
- Земская 1996: ЗЕМСКАЯ, Е. А.: Активные процессы современного словопроизводства. In: Земская, Е. А. (ed.): *Русский язык конца XX столетия (1985–1995)*. Москва: Языки русской культуры, 90–141.
- Земская 2005, 2011: ЗЕМСКАЯ, Е. А.: *Современный русский язык. Словообразование. Учебное пособие*. Москва: Флинта.
- Зубова – Меньшикова 2014: ЗУБОВА, Л. В. – МЕНЬШИКОВА, Ю. В.: *Морфемика и словообразование современного русского языка. Учебно-методический комплекс*. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ.
- Иванова 2002: ИВАНОВА, Д.: *Традиция и приемственность в новобългарските преводи на Евангелието. Текстология и език*. Пловдив: ИК Призма.
- Иванова 2019: ИВАНОВА, Д.: Още данни за превода/редакцията на текста „Словото Христово на гората“ (Мт. 5: 8) – в подкрепа на една хипотеза. *Езиков свят = Orbis Linguarum* 17, 1, 18–23.
- Иванова-Мирчева 1987: ИВАНОВА-МИРЧЕВА, Д.: *Въпроси на българския книжовен език до Възраждането*. София: Народна просвета.
- Ивлиева 2008: ИВЛИЕВА, И. В.: *Русские глагольные модификации. Опыт составления словаря*. Москва: ЭЛПИС.
- Изотов 1993: ИЗOTOB, А. И.: *Чешские атрибутивные причастия на фоне русских*. Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Филологический факультет.
- Изотов 2013: ИЗOTOB, А. И.: Грамматика и корпус 2012: очередная международная конференция по корпусной лингвистике в Праге. *Вестник Московского университета* 9, серия Филология. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/grammatika-i-korpus-2012-ocherednaya-mezhdunarodnaya-konferentsiya-po-korpusnoy-lingvistike-v-prage>> [цит. 02.10.2022].
- Ильясова – Амири 2009: ИЛЬЯСОВА, С. В. – АМИРИ, Л. П.: *Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы*. Москва: Флинта.
- Исаченко 1960: ИСАЧЕНКО, А. В.: *Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. Том II. Морфология*. Братислава: Издательство Словацкой академии наук.
- Каде 1993: КАДЕ, Т. Х.: *Словообразовательный потенциал суффиксальных типов русских существительных*. Майкоп: Адыгейское республиканское книжное издательство.
- Каллистратидис 2013: КАЛЛИСТРАТИДИС, Е. В.: *Языковая игра в неформальной интернет-коммуникации (на материале русского языка начала XXI века)*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук (10.02.01). Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет.
- Кан 2008: Кан, Ш.: 亢世勇, 现代汉语新词语计量研究与应用. – 北京: 中国社会科学出版社. [*Количественное исследование неологизмов современного китайского языка*. Пекин: Издательство общественных наук КНР].
- Кеосиди 2011: КЕОСИДИ, Г. К.: Репрезентация концепта «кошка» на уровне словообразования (на материале русского и английского языков). In: Араева, Л. А. (ed.): *Актуальные проблемы современного словообразования: труды международной научной конференции*. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 110–115.
- Кирова 2007: КИРОВА, Л.: *Компютърните технологии и българският език*. София: Сема РИШ.
- Кирова 2010: КИРОВА, Л.: *Езикът на BG инфо поколение*. София: Галик.

- Кирова 2014: КИРОВА, Л.: Съвременните прагматични езикови тенденции и словообразуването в българския език. In: Живков, Св. – Алексова, Кр. (eds.): *Трети международен конгрес по българистика 23–26 май 2013. Секция български език. Съвременен български език. Лексикология и лексикография*. УИ „Св. Климент Охридски“, 134–149.
- Ковалик 2007: КОВАЛИК, I: *Вчення про словотвір. Вибрані праці. Частина I*. Грещук, В. (ed.). Івано-Франківськ – Львів: Місто НВ.
- Ковачев 1982: КОВАЧЕВ, Н.: *Българска ономастика*. Велико Търново: ВТУ.
- Ковачев 1995: КОВАЧЕВ, Н.: *Честотно-етимологичен речник на личните имена*. Велико Търново: ПИК.
- Ковачева 1994: КОВАЧЕВА, П.: Отглаголните съществителни имена с наставка -ние в „Житие на Стефан Дечански“ от Григорий Цамблак. In: Харалампиев, И. и кол. (eds.): *Търновска книжовна школа. Паметници, поетика, историография*. Т. 5. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“, 363–367.
- Ковачева 1999: КОВАЧЕВА, П.: Една от функциите на старобългарските наставки -ина, -ъство и -ота. In: Балтова, Ю. и кол. (eds.): *Актуални проблеми на българското словообразуване*. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 269–280.
- Козулина et al. 2009: КОЗУЛИНА, Н. А. – ЛЕВАШОВ, Е. А. – ШАГАЛОВА, Е. Н.: *Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника*. Санкт-Петербург: Нестор-История.
- Коломієць 1973: КОЛОМІЄЦЬ, В.: *Розвиток лексики слов'янських мов у післявоєнний період*. Київ: Наукова думка.
- Кондукторова 1983: КОНДУКТОРОВА, А.: Суфиксалните лични имена в съвременната българска антропонимия от славянски произход. *Трудове на ВТУ, ФФ*. Т. 18, кн. 2, 1981/1982, 7–40.
- Кондукторова-Вълканова 1982: КОНДУКТОРОВА-ВЪЛКАНОВА, А.: *Начини за образуване на лични имена от славянски произход в съвременната българска антропонимия*. Автореферат на дисертация за присъждане на научна степен „Кандидат на филологическите науки“. Велико Търново: ВТУ, ФФ.
- Кононенко 2009: КОНОНЕНКО, I. В.: *Прикметик у слов'янських мовах*. Київ: Видавнично-поліграфічний центр „Київський університет“.
- Копривица 2006: КОПРИВИЦА, В.: *Творба именица од придева у чешком и српском језику*. Београд: Филолошки факултет Београдског универзитета.
- Коряковцева 1998: КОРЯКОВЦЕВА, Е. И.: *Имена действия в русском языке: история, словообразовательная семантика*. Москва: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Коряковцева 2016: КОРЯКОВЦЕВА, Е. И.: *Очерки о языке современных славянских СМИ (семанτικο-словообразовательный и лингвокультурологический аспекты)*. Siedlce: Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.
- Коряковцева 2018: КОРЯКОВЦЕВА, Е. И.: Интернационализация, демократизация и «медиазация» славянских языков в условиях глобализации (словообразовательный аспект). In: Koriakowcewa, E. (ed.): *Globalizacja a języki słowiańskie = Globalization and Slavic languages*. Siedlce: Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, 13–32.
- Косова 2008: КОСОВА, В. А.: Ономастический подход как основа исследования словообразовательной категоризации действительности. *Ученые записки Казанского государственного университета*, 150, 6, 217–224.
- Кочев 1971: КОЧЕВ, И.: Диалектни категории и типове при словообразуването на съществителното име (съпоставително изследване върху материал от три български говора). *Известия на Института за български език*, 20, 107–185.
- Кочев и кол. 1980: КОЧЕВ, И. – КОЧЕВА, Е. – МОСТРОВА, Т.: Словообразуване на съществителното име в Супрасълския сборник. In: Заимов, Й. (ed.): *Проучвания върху Супрасълския сборник. Старобългарски паметник от X век*. София: БАН, 131–136.

- Кочев и кол. 1988: Кочев, И. – Кочева, Е. – Домусчиева, Л.: За народната основа на словообразователните модели на сложните съществителни в старобългарския език. *Славянска филология*. Т. 19. София: БАН, 46–63.
- Кочева 1968: Кочева, Е.: За някои особености на жителските и народностните названия в дамаскините. In: Андрейчин, Л. – Стойков, С. (eds.): *Славистичен сборник. По случай VI международен конгрес на славистите в Прага*. София: БАН, 131–138.
- Кубрякова 1977: КУБРЯКОВА, Е. С.: Теория номинации и словообразование. In: *Языковая номинация. Виды наименования*. Москва: Наука, 222–303.
- Кубрякова 1981: КУБРЯКОВА, Е. С.: *Типы языковых значений. Семантика производного слова*. Москва: Наука.
- Кубрякова 1984: КУБРЯКОВА, Е. С.: Производное слово в лексике и грамматике. In: Ярцева, В. Н. (ed.): *Слово в грамматике и словаре*. Москва: Наука, 60–69.
- Кубрякова 2004: КУБРЯКОВА, Е. С.: *Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира*. Москва: Языки славянской культуры.
- Кустова 1992: КУСТОВА, Г. И.: Некоторые проблемы анализа действий в терминах контроля. In: *Логический анализ языка: модели действия*. Москва: Наука, 145–150.
- Кяева 1991a: КЯЕВА, Е.: Nomina attributiva с наставка -ак в българските говори. *Български език* 41, 3, 243–252.
- Кяева 1991b: КЯЕВА, Е.: Nomina attributiva с наставка -ец в българските говори. *Български език* 41, 6, 559–566.
- Кяева 1992: КЯЕВА, Е.: Nomina attributiva с наставка -ек в българските говори. *Български език* 42, 5, 397–399.
- Кяева 1994: КЯЕВА, Е.: *Имена за носители на определени черти (свойства) в българските говори. Nomina attributiva*. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. Институт за български език, София.
- Кяева 1995: КЯЕВА, Е.: Nomina attributiva с наставка -ица в българските говори. *Български език* 45, 1–2, 96–100.
- Кяева 1996: КЯЕВА, Е.: Словообразователната категория имена за качества (Nomina essendi) в българските говори в Македония. In: Кочев, И. – Иванова-Мирчева, Д. (eds.): *Лингвистични студии за Македония*. София: МНИ, 453–476.
- Кяева 2001: КЯЕВА, Е.: Универбизацията при nomina attributiva в българските говори. In: Радева, В. (ed.): *Българският език през XX век*. София: АИ „Проф. М. Дринов“, 146–154.
- Лебедева 1985: ЛЕБЕДЕВА, И. Ю.: *Семантическая структура лексических групп обозначений животных в современном русском языке*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук (10.02.01). Минск: Белорусский государственный университет.
- Лексикографический центр 2003: 新华新词语词典: 2003年版 / 商务印书馆辞书研究中心编写. –北京: 商务印书馆. [Словарь новых слов и выражений китайского языка. Пекин: Шанъу иньшугуань].
- Леонтьева 2019: ЛЕОНТЬЕВА, А. Ю.: Фелинистическая образность в акмеистическом бестиарии Н. С. Гумилёва: евразийский аспект. In: Гуляев, Г. Ю. (ed.): *Инновационные процессы в науке и образовании*. Пенза: Наука и просвещение. [on-line] <<https://elibrary.ru/item.asp?id=41577006>> [цит. 15.10.2022].
- Летучий 2016: Летучий, А. Б.: Возвратность. In: Плунгян, В. А. – Добрушина, Е. Р. – Рахилина, Е. В. – Стойнова, Н. М. (eds.): *Материалы к корпусной грамматике русского языка. Глагол. Часть I*. Санкт-Петербург: Нестор-История, 268–337. [on-line] <<http://rusgram.ru/pdf/letuchy-2016-reflexive.pdf>> [cit. 06.10.2023].
- Лопатин 1977: ЛОПАТИН, В. В.: *Русская словообразовательная морфемика*. Москва: Наука.

- Лопатин 2004: Лопатин, В. В.: Грамматическая категория. *Большая российская энциклопедия*. [on-line] <<https://bigenc.ru/linguistics/text/4324094>> [цит. 23.08.2022].
- Лопатин 2007: Лопатин, В. В.: Основные единицы сопоставительного описания словообразовательных систем славянских языков. In: *Многогранное русское слово. Избранные статьи по русскому языку*. Москва: Азбуковник, 25–33.
- Лопатин – Улуханов 2016: Лопатин, В. В. – Улуханов, И. С.: *Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка*. Москва: Издательский центр «Азбуковник».
- Лопатин и кол. 1989: Лопатин, В. В. – Милославский, И. Г. – Шелякин, М. А.: *Современный русский язык: теоретический курс: словообразование, морфология*. Москва: Русский язык.
- Лукашанец 2009: Лукашанец, А. А.: Элементы грэчаскага і лацінскага паходжання ў сістэме лексічных інавацый сучаснай беларускай мовы. In: *Мовы та культуры у Новій Європі: контакти і самобутність*. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 168–178.
- Лукашанец 2019: Лукашанец, А. А. (ed.): *Глобалізацыя і славянская словаўтварэнне. XVI Міжнародны з'езд славістаў (Сербія, Бялград, 19–27.08.2018): тэматычны блок*. Мінск: Права і эканоміка.
- Лукашанец 2022: Лукашанец, А. А.: Сацыялінгвістычныя, сацыяпалітычныя і сацыякультурныя аспекты сучасных словаўтваральных працэсаў у славянскімі словаўтварэнні (беларуская мова). In: Ološtiak, M. – Liptáková, L. – Bednárová-Gibová, K. (eds.): *Slovanská slovo tvorba: synchrónia, inovácie, neologizácia*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 15–34.
- Люй 1984: Люй, Ш.: 吕叔湘, 大家来关心新词新义. 辞书研究, 1, 第34页. [Давайте обратим внимание на новые слова и новые значения. *Лексикографические исследования* 1, 34].
- Миниярова 2010: Миниярова, И. М.: Когнитивный анализ словообразовательных гнезд. *Вестник Башкирского университета* 3. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-analiz-slovoobrazovatelnyh-gnezd>> [цит. 03.10.2022].
- Митрићевић-Штепанек 2015: Митрићевић-Штепанек, К. Н.: *Глаголски префикси у функцији изражавања количине радње у чешком и српском језику*. Докторска дисертација. Београд: Универзитет у Београду, Филолошки факултет.
- Михальченко 2006: Михальченко, В. Ю. (ред.): *Словарь социолингвистических терминов*. Москва: Институт языкознания РАН.
- Михов 1980: Михов, Н.: Съществителните със суфикс -ция в българския език. *Съпоставително езикознание* 5, 2, 20–29.
- Мострова 1983: Мострова, Т.: Nomina agentis в „Шестоднева“ на Йоан Екзарх в съпоставка със старобългарските паметници. *Български език* 33, 2, 101–107.
- Мострова 1993/1994: Мострова, Т.: Сложни съществителни имена със суфикс -тель в паметници от XIV век. *Български език* 43/44, 4, 302–311.
- Мострова 2005: Мострова, Т.: *Съществителни от отглаголна основа в паметници от XIV в.* Автореферат на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. София: Кирило-Методиевски научен център при БАН.
- Мострова 2015: Мострова, Т.: Словообразователни тенденции в развитието на българския книжовен език през Средновековието (Кирило-Методиевите традиции в паметници от XIV век). *Кирило-методиевски студии = Cyrillo-Methodian studies* 24, 5–272.
- Накова 2015: Накова, М.: Словообразуване на десубстантивните названия във Врачанското евангелие от XIII–XIV в. (Модификационни формации). In: Илиева, Л. и кол. (eds.): *Лингвистиката: истории, предизвикателства, перспективи. Сборник в чест на 80-годишнината на професор д-р Иван Кочев*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“, 102–111.
- Накова 2017: Накова, М.: *Десубстантивните названия в ръкописи от XIV век*. Дисертация. Благоевград: Катедра за български език на Филологическия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, 71–90.

- Нещименко 1962: НЕЩИМЕНКО, Г. П.: M. Dokulil. Teorie odvozování slov. «Tvoření slov v češtině», I. Praha, 1962, 264 стр. *Вопросы языкознания* 11, 143–148.
- Нещименко 1968: НЕЩИМЕНКО, Г. П.: *История именного словообразования в чешском литературном языке конца XVIII–XX вв. (прилагательное)*. Москва: Наука.
- Нещименко 1987: НЕЩИМЕНКО, Г. П.: О некоторых аспектах деривационного синтеза при сопоставительном изучении славянских языков (к проблеме центра и периферии при изучении словообразовательной категории). In: Нещименко, Г. и кол. (ред.): *Сопоставительное изучение словообразования славянских языков*. Москва: Наука, 62–72.
- Нещименко 2003: НЕЩИМЕНКО, Г. П.: Памяти выдающегося чешского ученого Милоша Докулила. *Вопросы языкознания*, 2, 122–131.
- Нещименко 2010: НЕЩИМЕНКО, Г. П.: Сопоставительное изучение славянских языков и его значимость для прогнозирования развития языковой системы. In: Koriakowcewa, E. (red.): *Aktualne problemy komparatystyki słowiańskiej: teoria i metodologia badań lingwistycznych*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 13–50.
- Нещименко – Волоцкая 1984: НЕЩИМЕНКО, Г. – Волоцкая, З. (ред.): *Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. Тезисы международного симпозиума (декабрь 1984 г.)*. Москва: Наука.
- Нещименко и кол. 1987: НЕЩИМЕНКО, Г. и кол. (ред.): *Сопоставительное изучение словообразования славянских языков*. Москва: Наука.
- Ничев 1969: НИЧЕВ, А.: За българските собствени имена на -ий, гр. -ιος, лат. -ius. *Български език* 19, 6, 554–556.
- НКРЯ (2003–2023): *Национальный корпус русского языка*. [on-line] <<https://ruscorpora.ru/>> [cit. 06.10.2023].
- НСИ: *Имената в България, предварителни данни*. [on-line] <<https://www.nsi.bg/bg/content/19276>> [cit. 08.09.2022].
- Орехов 2014: ОРЕХОВ, Б. В.: Суперминимум и нанодержава: префиксоиды в языке интернета. In: Ахапкина, Я. Э. – Рахилина, Е. В. (eds.): *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры, 281–290.
- Павлова 2011: ПАВЛОВА, Т. А.: Репрезентация концепта «кошка, кот» и «cat» на материале поэзии для детей. *Казанская наука* 4. [on-line] <<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16727213>> [цит. 15.10.2022].
- Перчеклийски 2005: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: Nomina attributiva в текста на Троянския дамаскин (XVII в.). *Българска реч* 11, 3, 63–76.
- Перчеклийски 2008: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: *Словообразователни категории и типове при съществителните имена в Троянския дамаскин от XVII в.* Благоевград: УИ „Неофит Рилски“.
- Перчеклийски 2011: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: *Словообразуване на Nomina abstracta в евангелски паметници от X и XI век*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“.
- Перчеклийски 2015а: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: Народностните и жителските имена в старобългарския период. In: Кочева-Лефеджиева, А. (ed.): *Професор Иван Кочев – живот, отдаден на езикознанието. Юбилеен сборник*. София: АИ „Проф. Марин Дринов“, 45–51.
- Перчеклийски 2015б: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л.: Словообразуване на народностните и жителските имена в Манасиевата хроника (Ватикански препис) от XIV век. In: Илиева, Л. и кол. (eds.): *Лингвистиката: история, предизвикателства, перспективи. Сборник в чест на 80-годишнината на професор Славчо Петков*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“, 119–125.
- Перчеклийски – Домозетска 2021: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л. – ДОМОЗЕТСКА, М.: Имена за носители на субстанциални отношения в творчеството на Неофит Рилски (Народности и жителски имена). In: *Научни трудове – Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“*. Филология. Т. 58, Кн. 1, Сб. А(2020), 102–115.

- Перчеклийски – Накова 2016: ПЕРЧЕКЛИЙСКИ, Л. – НАКОВА, М.: Словообразуване на народностните и жителските имена в Иван-Александровото четириевангелие от XIV век. In: Костова-Панайотова, М. и кол. (eds.): *Светът е слово, словото е свят. Сборник с доклади от Юбилейна национална конференция с международно участие, посветена на 25 години Филологически факултет, 06.10. – 07.10.2016 г.* Благоевград: УИ „Неофит Рилски“, 109–114.
- Петков 2015: ПЕТКОВ, П.: *Лексика и словообразуване в старобългарския превод на Египетския паперики*. Автореферат на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. София: Катедра по кирилометодиевистика към ФСлФ на СУ „Св. Климент Охридски“.
- Петрикова – Плишкова 2019: ПЕТРИКОВА, А. – ПЛИШКОВА, А.: Анализ словообразовательных способов и типов в русинском языке. *Русин* 55, 353–370.
- Петров – Сембирцева 2014: ПЕТРОВ, А. В. – СЕМБИРЦЕВА, В. П.: Мотивационное поле в лингвистике: объем, границы, структура. *Вестник Российского университета дружбы народов* 1. Серия *Теория языка. Семиотика. Семантика*. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnoe-pole-v-lingvistike-obem-granitsy-struktura>> [цит. 03.10.2022].
- Петров 2014: ПЕТРОВ, В.: Старобългарски събирателни имена от X–XI век и техните гръцки съответствия. In: Харалампиев, И. и кол. (eds.): *Актуални проблеми на балканистиката и славистиката. Доклади от Втората международна конференция, проведена на 9 и 10 ноември 2012 г. във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“, 104–114.
- Петрухина 2012: ПЕТРУХИНА, Е. В.: *Аспектуальные категории глагола в русском языке в сопоставлении с чешским, словацким, польским и болгарским языками*. Москва: УРСС.
- Петрухина 2015: ПЕТРУХИНА, Е. В.: Вид в грамматическом контексте пассива. In: Бенаккьо, Р. (ed.): *Глагольный вид: грамматическое значение и контекст = Verbal aspect: grammatical meaning and context*. München – Berlin – Washington D.C.: Verlag Otto Sagner, 404–420.
- Петрухина 2019: ПЕТРУХИНА, Е. В.: Аспектуальные антинимии в русском языке (на славянском фоне). In: Benacchio, R. – Muro, A. – Slavkova, S. (eds.): *The role of prefixes in the formation of aspectuality. Issues of grammaticalization*. Firenze: Firenze University Press, 153–167.
- Петрухина 2020: ПЕТРУХИНА, Е. В.: Принцип системности при исследовании словообразования и морфологии славянских языков в новой научной парадигме. In: Изотов, А. И. – Воробьева, Н. В. (ред.): *Отечественная богемистика в новом тысячелетии*. Москва: МАКС Пресс, 13–28.
- Пиперски 2020: ПИПЕРСКИ, А.: Русский язык и корпусное разнообразие. In: *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии*. Москва: Российский государственный гуманитарный университет. [on-line] <<https://www.dialog-21.ru/media/5114/piperskiach-087.pdf>> [cit. 23.12.2022].
- Плотникова – Хемсакун 2015: ПЛОТНИКОВА, Г. Н. – ХЕМСАКУН, Ч.: Особенности мутационных изменений в смысловой структуре глаголов, принадлежащих одной лексико-семантической группе. *Педагогическое образование в России*, 5, 128–133.
- Плунгян et al. 2016: ПЛУНГЯН, В. А. – ДОБРУШИНА, Е. Р. – РАХИЛИНА, Е. В. – СТОЙНОВА, Н. М. (eds.): *Материалы к корпусной грамматике русского языка. Глагол. Часть I*. Санкт-Петербург: Нестор-История.
- Поліщук 2014: ПОЛІЩУК, О.: Ономастологічні структури номінативних одиниць на позначення інтелектуальних характеристик людини. *Rossica Olomucensia* 2, 53, 73–81.
- Поляков 2010: ПОЛЯКОВ, Д.: Структурно-семантическая характеристика пассивных конструкций в чешском языке на фоне русского (к проблеме межъязыковой асимметрии). *Вестник Московского университета. Серия 9, Филология* 6, 116–126.

- Попова 2010: Попова, Т. В.: Графодеривация: варьирование слова или словообразование? In: Дмитриева, О. И. (ed.): *Предложение и Слово. Материалы IV Международного научного семинара*. Саратов: Научная книга, 196–206.
- Радева 1991: РАДЕВА, В.: *Словообразуването в българския книжовен език*. София: УИ „Св. Климент Охридски“.
- Радева 2007: РАДЕВА, В.: *В света на думите. Структура и значение на производните думи*. София: УИ „Св. Климент Охридски“.
- Радева 2017: РАДЕВА, В.: *Българска лексикология и лексикография*. София: Изток – Запад.
- Радева 2019: РАДЕВА, В.: *Нов речник на личните имена у българите*. София: Изд. на БАН „Проф. Марин Дринов“.
- Радченко 2014: РАДЧЕНКО, М. В.: Оказиональные слова как проявление языковой игры (на материале российских и хорватских СМИ). In: Malenová, E. – Ushakova, O. (eds.): *Актуальные проблемы обучения русскому языку XI*. Brno: Masarykova univerzita, 378–384.
- Рацибурская 2019: РАЦИБУРСКАЯ, Л. В.: Интернационализация в славянском словообразовании. In: Стародубец, С. Н. – Пустовойтова, В. Н. – Пронченко, С. М. (ред.): *Идиолект русской языковой личности как отражение лингвокультурной ситуации в славянском пограничье: сборник докладов участников Международного научного форума (г. Новозыбков, Брянская область, 23–26 октября 2019 г.)*. Брянск: ООО „АВЕРС“, 140–146.
- РГ 1979: BARNETOVÁ, V. et al.: *Русская грамматика*. Ч. 1. Praha: Academia 1979.
- РГ 1980: ШВЕДОВА, Н. Ю. (ed.) et al.: *Русская грамматика*. Т. 1. Москва: Наука 1980.
- Ростовцева 2018: РОСТОВЦЕВА, Т. В.: Концепт «кошка» в языковой картине мира носителей английского и русского языков (на материале произведений русской и английской художественной литературы XX века). In: Гончарова, В. В. – Родионова, Е. В. – Судилова, В. Г. (eds.): *Лексикографическая копилка 3*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет. [on-line] <<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35293373>> [цит. 15.10.2022].
- Сай 2016а: Сай, С. С.: Причастие. In: Плунгян, В. А. – Добрушина, Е. Р. – Рахилина, Е. В. – Стойнова, Н. М. (eds.): *Материалы к корпусной грамматике русского языка. Глагол. Часть I*. Санкт-Петербург: Нестор-История, 341–388. [on-line] <<http://rusgram.ru/pdf/say-2016-participle.pdf>> [cit. 06.10.2023].
- Сай 2016б: Сай, С. С.: Страдательное причастие настоящего времени. In: Плунгян, В. А. – Добрушина, Е. Р. – Рахилина, Е. В. – Стойнова, Н. М. (eds.): *Материалы к корпусной грамматике русского языка. Глагол. Часть I*. Санкт-Петербург: Нестор-История, 389–445. [on-line] <http://rusgram.ru/pdf/say-2016-passive_present_participle.pdf> [cit. 06.10.2023].
- Санников 2002: САНИКОВ, В. З.: *Русский язык в зеркале языковой игры*. Москва: Языки славянской культуры.
- Свечкарева 2007: СВЕЧКАРЕВА, Я. В.: О деривационном потенциале слова как языковой категории. *Вестник Томского государственного университета* 300. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/o-derivatsionnom-potentsiale-slova-kak-yazykovoy-kategorii>> [цит. 03.10.2022].
- Серебренников 1977а: СЕРЕБРЕННИКОВ, Б. А. (ed.): *Языковая номинация. Общие вопросы*. Москва: Наука.
- Серебренников 1977б: СЕРЕБРЕННИКОВ, Б. А. (ed.): *Языковая номинация. Виды наименований*. Москва: Наука.
- Сидорова 2009: СИДОРОВА, Ю. Е.: Репрезентация концептов-зоонимов через текстовую категорию информативности (на примере концепта «кот»). *Научная мысль Кавказа* 4. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsiya-kontseptov-zoonimov-cherez-tekstovuyu-kategoriyu-informativnosti-na-primere-kontsepta-kot>> [цит. 15.10.2022].

- Сидорова 2011: Сидорова, Ю. Е.: Концепт-зооним «кот»: текстообразующий потенциал. *Известия Южного федерального университета* 3, серия Филологические науки. [on-line] <<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16853404>> [цит. 15.10.2022].
- Скляревская 2001: Скляревская, Г. Н.: Слово в меняющемся мире. Русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы. *Исследования по славянским языкам* 6, 177–202.
- Скляревская 2008: Скляревская, Г. Н. (ed.): *Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика*. Москва: Эксмо.
- Соколовски 2002: Соколовски, Ј.: Проектот на полско-македонската граматичката конфронтација на З. Тополинска и Б. Видоески и проблемите на словенското конфронтативно зборообразување. In: Вражиновски, Т. (ред.): *70 години од истражувањата на Јозеф Обрембски во Македонија*. Прилеп, 149–157.
- Сотирова 2021: Сотирова, Н.: *Българо-гръцки лексикални хибриди. Съществителни имена*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“.
- Стаменов 2012: Стаменов, Хр.: Има ли наставка -инг в българския език? *Български език* 59, 1, 51–59.
- Стойков 2017: Стойков, Б.: *Преводната рецепция на Библията на новобългарски език през XIX век*. Автореферат на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. София: Катедра „Класическа филология“ на ФКНФ на СУ „Св. Климент Охридски“.
- Стоянов 1984: Стоянов, С.: *Грамматика на българския книжовен език*. София: Наука и изкуство.
- Табаченко 2014: Табаченко, Л. В.: Модификация и мутация в истории внутриглагольной префиксации русских позиционных глаголов. In: Поленова, Т. Г. (ed.) et al.: *Язык и речь в синхронии и диахронии. Материалы пятой Международной научной конференции, посвященной памяти проф. П. В. Чеснокова*. Таганрог: Изд. Таганрог. института имени А. П. Чехова, 314–321.
- Табаченко 2015: Табаченко, Л. В.: Результативные приставочные дериваты позиционных глаголов в истории русского языка. *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*, 2, 140–145.
- Тетовска-Троева 1996: Тетовска-Троева, М.: Атрибутивни имена за лица в българските говори от Македонија. In: Кочев, И. – Иванова-Мирчева, Д. (eds.): *Лингвистични студии за Македонија*. София: МНИ, 382–452.
- Тихонов 1972: Тихонов, А. Н.: Синхрония и диахрония в словообразовании. In: Тихонов, А. Н. (ed.): *Актуальные проблемы русского словообразования. Часть 1*. Самарканд: Самаркандский государственный университет имени А. Навои, 351–378.
- Тихонов 1985а: Тихонов, А. Н.: *Словообразовательный словарь русского языка*. Т. 1. Москва: Русский язык.
- Тихонов 1985б: Тихонов, А. Н.: Основные понятия русского словообразования. In: *Словообразовательный словарь русского языка*. Т. 1. Москва: Русский язык, 18–52.
- Трубачев 1994: Трубачев, О. Н.: Синхрония, диахрония – und kein Ende... (маргиналии по русскому историческому словообразованию). In: Улуханов, И. С. (ed.): *Исследования по историческому словообразованию*. Москва: Институт русского языка РАН, 16–28.
- Уласевіч – Даўгулевіч 2013: Уласевіч, В. І. – Даўгулевіч, Н. М.: *Беларуска-рускі тлумачальны слоўнік новых слоў і новых значэнняў слоў*. Мінск: Аверсэв.
- Улуханов 1977: Улуханов, И. С.: *Словообразовательная семантика в русском языке*. Москва: Наука.
- Улуханов 2008: Улуханов, И. С.: *Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация*. Москва: Издательство ЛКИ.

- Филь 2015: Филь, Ю. В.: Об особенностях номинации действия в русском и чешском языках. *Библиотека журнала „Русин“*, 3, 147–158. [on-line] <<https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osobennostyah-nominatsii-deystviya-v-russkom-i-cheshskom-yazykah/viewer>> [цит. 15.02.2022].
- Фурдик 1984: Фурдик, Ю.: Некоторые статистические, структурные и типологические предпосылки сопоставительного изучения словообразования (на материале словацкого и венгерского языков). In: Нешименко, Г. – Волоцкая, З. (ред.): *Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. Тезисы международного симпозиума (декабрь 1984 г.)*. Москва: Наука, 146–147.
- Харченко 2010: Харченко, С. Ю.: Активные словообразовательные типы и модели в современном русском языке (на материале новой лексики начала XXI века). *Acta Universitatis Lodzianae. Folia Linguistica Rossica* 6, 77–88.
- Хемсакун – Плотникова 2014: Хемсакун, Ч. – Плотникова, Г. Н.: Проблема разграничения модификационных и мутационных значений в префиксально-глагольном словообразовании. In: *Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. Материалы ежегодной международной научной конференции. 7 февраля 2014 года, г. Екатеринбург, Россия*. Ч. 1, 74–82.
- Холиолчев 2012: Холиолчев, Х.: Словообразуването (nomina attributiva) по признака ‘подобен, сходен, присъщ’. *Българска реч*, 11, 3, 63–76.
- Холодилова 2011: Холодилова М. А.: *Релятивизация О-участника при пассиве в русском языке*. Выпускная квалификационная работа. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, Филологический факультет, Кафедра общего языкознания. [on-line] <https://studiorum.ruscorpora.ru/wp-content/themes/bootstrap-basic4-child/texts/kholodilova_passive.pdf> [cit. 06.10.2023].
- Цейтлин 1986: Цейтлин, Р. М.: *Лексика древнеболгарских рукописей*. София: БАН.
- Цыкин 1979: Цыкин, В. А.: Полуаффиксация в системе китайского словообразования. *Вопросы языкознания*, 5, 80–91.
- Чолева-Димитрова – Янев 2015: Чолева-Димитрова, А. – Янев, Б.: *Съвременната българска антропонимна система (мода на личните имена)*. Ч. 1. Пловдив: Хоризонти.
- Чэнь 2008: Чэнь, Г.: 陈光磊, 改革开放中汉语词汇的发展。– 上海: 上海人民出版社. [*Развитие лексики китайского языка в период реформ и открытости*. Шанхай: Шанхай жэньминь чубаньшэ].
- Шатковски 1987: Шатковски, Я.: Nomina loci в старобългарския език. *Кирило-методиевски студии* = *Cyrillo-Methodian studies*, 4, 232–239.
- Шипка 1998: Шипка, Д.: *Основи лексикологије и сродних дисциплина*. Нови Сад: Матица српска.
- Шчасная 2012: Шчасная, К. Д.: *Слоўнік новай і актуальнай лексікі*. Мінск: Права і эканоміка.
- Якобсон 1963: Якобсон, Р.: Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание. In: Звегинцев, В. А. (ed.): *Новое в лингвистике 3*. Москва: Издательство иностранной литературы, 95–105.
- Янко-Триницкая 2001: Янко-Триницкая, Н. А.: *Словообразование в современном русском языке*. Москва: Индрик.
- Янович 2009: Янович, Е. И.: Словообразовательные новации современной русской речи в свете исторической тенденции развития русского языка (на материале текстов СМИ). *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка* 2, 36–41.